

ACTORES Y REDES: EL PAPEL DEL GOBIERNO EN EL PROYECTO DE ECOMUSEO EN TEPIC, NAYARIT

Actors and Networks: The Role of the Government in the Project of Ecomuseum in Tepic, Nayarit

SÁVIO FEITOSA DE SÁ¹, JESÚS ANTONIO MADERA PACHECO², DAGOBERTO DE DIOS HERNÁNDEZ³ & FABIÁN ALEJANDRO GERÓNIMO CASTILLO⁴

RESUMEN

La importancia de los ecomuseos reside en la potencia que poseen como cohesionadores sociales y, al mismo tiempo, como referente en un espacio territorial dotado de identidad a partir de las relaciones entre los actores involucrados. En este artículo se explora la importancia del Gobierno como actor fundamental en la consolidación de este tipo de proyectos que, aunque su finalidad es social, está condicionada por la cantidad de recursos económicos y estrategias de difusión que les da el financiamiento gubernamental. A partir de una metodología cualitativa que utiliza la observación y las entrevistas, se ha mapeado los actores involucrados en este tipo de proyecto, para luego, con el apoyo de un software de prospectiva estratégica explicar la importancia del Gobierno como actor fundamental de los proyectos museísticos de este tipo. Se concluye que a pesar de la centralidad del Gobierno en la existencia del Ecomuseo de Tepic, Nayarit, México, es necesario implementar estrategias que complementen la cohesión social y potencien los procesos de identidad comunitaria entre los actores, apropiación del territorio y la promoción de la cultura.

PALABRAS CLAVE

Turismo Cultural; Ecomuseo; Actores Comunitarios; Tepic; México.

ABSTRACT

The importance of ecomuseums resides in the power they have as social cohesive and, at the same time, as a reference in a territorial space endowed with identity based on the relationships between the actors involved. However, this article explores the importance of the Government as a fundamental actor in the consolidation of this type of project which, although its purpose is social, is conditioned by the number of economic resources and dissemination strategies

¹ **Sávio Feitosa de Sá** – Maestro en Ciencias para el Desarrollo, Sustentabilidad y Turismo. Egresado, Universidad Autónoma de Nayarit, Tepic, Nayarit, México. <https://lattes.cnpq.br/9134445870314908>. E-mail: savio-1503@live.com

² **Jesús Antonio Madera Pacheco** – Doctor en Agroecología, Sociología y Desarrollo Rural Sostenible. Profesor-investigador, Universidad Autónoma de Nayarit, Tepic, Nayarit, México. ORCID <http://orcid.org/0000-0001-5801-2686>. E-mail: jmadera@uan.edu.mx

³ **Dagoberto De Dios Hernández** – Doctor en Desarrollo Rural. Profesor-investigador, Universidad Autónoma de Nayarit, Tepic, Nayarit, México ORCID <https://orcid.org/0000-0001-7252-3140>. E-mail: dagobertodediosh@gmail.com

⁴ **Fabián Alejandro Gerónimo Castillo** – Doctor en Política Pública. Profesor-investigador, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla, Puebla, México. <https://orcid.org/0000-0003-1562-2585>. E-mail: fabian.geronimo@correo.buap.mx

provided by government financing in the case study. Based on a qualitative methodology that uses observation and interviews, the actors involved in this type of project have been mapped, and with the support of strategic foresight software, the importance of the Government as a fundamental actor in the projects is explained museums of this type. It is concluded that, despite the centrality of the Government in the existence of the Tepic Ecomuseum, it is necessary to implement strategies that complement social cohesion and promote processes of community identity, appropriation of the territory and the promotion of culture among the actors.

KEYWORDS

Cultural Tourism; Ecomuseum; Community Actors; Tepic; Mexico.

INTRODUCCIÓN

La incipiente revisión de las concepciones sobre los espacios museísticos, para seguir los hechos socioculturales relevantes de la época, llevó a la recapitulación de la museología clásica y, en particular, en lo que se refiere a las funciones sociales que cumplían estas instituciones. Así, de acuerdo con Desvallées y Mairesse (2013), la Nueva museología floreció en la década de 1970 impulsada por teóricos franceses, extendiéndose con fuerza hacia la década de 1980, dilucidando la vocación social de los museos además de la necesidad de cambio en los renovados modos de expresión y comunicación. Esta corriente también fue responsable del impulso, formación y difusión de museos comunitarios y ecomuseos.

Según Burlon (2015), el primer Ecomuseo registrado fue creado en 1974, denominado Écomusée du Creusot Montceau-les-Mines, constituido en una comuna de Borgoña, Francia. Siempre según el autor, el propulsor fue Marcel Évrard (1921-2009), quien desde principios de la década de 1970 y a partir de sus expediciones alrededor del mundo fue recolectando objetos de arte primitivo para alimentar museos y galerías en Francia (Burlon, 2015, p. 269). Así, aunado a lo anterior, la legitimación del ecomuseo como institución museística fue impulsada por Hughes de Varine-Bohan, quien en ese momento era el director del Consejo Internacional de Museos [ICOM] (Burlon, 2015). Sin embargo, la primera definición de ecomuseo se puede tomar de la propuesta de Rivière, quien lo caracterizaría como:

Un instrumento concebido, moldeado y operado conjuntamente por un poder público y una población local. La participación de la autoridad pública se produce a través de los expertos, las instalaciones y los recursos que proporciona; la participación de la población local depende de sus aspiraciones, conocimientos y enfoques individuales (Rivière, 1985, pp. 182-183).

Fue durante la IX Conferencia General de Museos del ICOM en 1971, que la expresión ecomuseo se nombra y relacionada por primera vez, de manera latente, con los museos al aire libre por Varine, posteriormente, durante la Mesa Redonda de Santiago de Chile – ICOM, en 1972, donde el objetivo principal fue exponer los fundamentos del museo integral, entre ellos, que las instituciones museísticas deben jugar un papel decisivo en la educación de la comunidad (Araújo y Bruno, 1999, p. 111), además de analizar el papel del museo en América Latina.

DESARROLLO

Desde su establecimiento formal, el concepto de ecomuseo ha sufrido y está experimentando cambios debido a su capacidad multifacética e importancia dentro de la comunidad, hasta su interés económico a través de actividades turísticas. En palabras de Varine (2020) “un rasgo común a todos los ecomuseos es la existencia en la misma palabra, más o menos firme y visible, de los tres sentidos del prefijo ‘eco’: ecológico, eco-social, económico” (p. 256). Con ello, cada ecomuseo se reproduce en su singularidad, conforme el tiempo, las necesidades, las oportunidades y el contexto (Varine, 2020); pues al mismo tiempo que se permite comprenderle desde su función cultural, también se considera el contexto específico en el que se desarrolla para atrapar su especificidad y función social.

Desde un punto de vista filosófico, Mayrand (2009) define el ecomuseo como la expresión de una población, en un tiempo y un espacio, en relación con un territorio y un patrimonio natural y cultural dado. Así pues, existe una predisposición de estas instituciones al uso del territorio como forma de estrechar lazos sociales y culturales a través del patrimonio, redundando en la preservación y fortalecimiento, especialmente, de los usos y costumbres propios del espacio denominado ecomuseo. En cuanto a la funcionalidad de los ecomuseos, Scheiner (2012) afirma que estas instituciones son “una alternativa para la resignificación de las comunidades que desean valorar y dinamizar sus relaciones con el espacio, el tiempo y el patrimonio, a nivel local, en tanto no se perciba como herramienta” (p. 25). Por lo anterior, también es necesario considerar que más allá de las intenciones y objetivos inicialmente planteados en el marco de su creación, un ecomuseo también puede ser presa de condiciones, decisiones y trayectorias que le vuelvan incongruente respecto a estos primeros trazos.

El proceso de rápida propagación de este concepto de forma abierta y accesible se explica por el “carácter multidimensional de los Ecomuseos, que les confiere una dialéctica particular al

intensificar las relaciones entre patrimonio, desarrollo y sustentabilidad” (Sousa Pedrosa, 2014, p. 203). Es importante recalcar que si bien los ecomuseos asumen el rol de cohesionadores sociales, pueden cambiar su enfoque de acuerdo con la necesidad o propósito de la comunidad. Tal como documenta Borghi (2017), los ecomuseos de las comunidades italianas de Raggiolo, Campotto y Acquarica di Lecce, se presentan como mecanismos de reflexión sobre la democracia y un aprendizaje de la historia, y para una educación al patrimonio a través de la representación gráfica. Para algunos casos más, de acuerdo con Blankenstein (2022), se ha puesto el ecomuseo como mediador y gestor, dado que provoca un aumento de la adaptación, resiliencia y sostenibilidad de la sociedad, tal como ocurrió en la comunidad valenciana de España. En este caso, el Ecomuseo se presenta como una herramienta patrimonial y de sostenibilidad. Aún dentro del contexto de los ecomuseos españoles, Mendoza et. al. (2021), analiza el ecomuseo de La Aldea en la Isla de Gran Canaria, como generador de beneficios sociales, que redundan en el fomento de la cultura de la gestión compartida, la valorización del patrimonio, la generación de pertenencia, etc.

Con respecto a la realidad latinoamericana, en el desarrollo de las prácticas ecomuseísticas en Brasil, podemos citar el estudio de Huffner et al. (2018), “en el desempeño del Ecomuseo Amazónico como agente de desarrollo territorial sostenible, en la promoción del turismo comunitario” (p. 237). En el mismo tenor, se utiliza como una forma de ejemplificar la experiencia mexicana en torno al ecomuseo, que también lo plantea como agente transformador. Así mismo, Flores García (2016), utiliza el ecomuseo como instrumento cohesionador del territorio y la comunidad, fruto de los beneficios económicos que genera el desarrollo alternativo. Por lo anterior, se percibe una similitud en los espacios eco-museísticos latinoamericanos, que emerge como un elemento activo en el desarrollo comunitario y la promoción del patrimonio local.

Es así que el ecomuseo se considera una institución [en un sentido amplio], menos como una herramienta y más como un medio para generar procesos de identidad y cohesión comunitaria; no obstante lo anterior, un elemento que deberá ser analizado con mayor profundidad es el territorio como reservorio de la identidad, y no exclusivamente como el espacio físico en el que hace blanco e irradia la influencia del ecomuseo. Si bien el territorio no se comprende sólo como el espacio construido, sino también como el espacio trazado a partir de las interacciones cotidianas [que muchas veces no se anclan necesariamente a la cercanía geográfica]; también estamos ante la comprensión de una identidad territorial desde el imaginario que se construye

de manera dialógica entre los integrantes de una comunidad que, independientemente de su cercanía/lejanía física, recurren a él como elemento cohesionador de una trayectoria histórica y vital que explica su presencia en el mundo.

De esta forma, el ecomuseo se convierte más en un medio de cohesión social en la distancia y diferencia entre los integrantes de una comunidad al tiempo que permite abrirse a nuevas posibilidades de interpretación de las diversas narrativas que se tejen en las interacciones de los actores que reúne en torno a sí. A pesar de declarar y apropiarse de la función social del concepto de Nueva Museología, después de la Mesa de Santiago de 1972, ya había señales de estas prácticas años antes en México convirtiéndose en uno de los precursores de esta corriente en Latinoamérica. Así, podemos entender esta nueva práctica museística desde dos momentos:

A comenzar del coleccionismo museográfico de los siglos XVI-XVII, donde se objetiviza la distinción moderna entre historia sacra e historia natural, lo que posteriormente servirá en la era de los nacionalismos para la creación de nuevos orígenes. Y a través de los años 1867 a 1987, donde el museo público de México experimentó una transición cultural que transitó del desencantamiento racionalista al reencantamiento nacionalista del mundo (Moreno, 2007, p. 31).

Según Ávila Meléndez (2015), surgió de las experiencias museológicas impulsadas por el INAH, desde el enfoque de la Nueva Museología, que fueron planteados en una expansión de la idea del museo integral citado en Santiago, Chile. Según Priosti (2010), el programa La casa del Museo exploró la práctica en tres áreas populares, conceptualizándolo como vehículo de educación y comunicación para el desarrollo comunitario, proyecto que sacudió los cimientos de la museología. Pasando al ámbito local/regional, Nayarit (México) se incorporó al movimiento de la Nueva Museología a través del Programa Museos Comunitarios brindado por el INAH bajo la coordinación del antropólogo Raúl Andrés Méndez Lugo. En este mismo sentido, Vázquez Olvera (2008) ilustra las características del programa, que tuvo los siguientes aportes:

Planteaba que aquellas instituciones se adecuaran a la organización y condiciones de los grupos locales y cuyo control e integración fuera por y a través de los miembros de las comunidades, con el apoyo de especialistas en algunas de las ciencias sociales para orientar a las propias comunidades en la recopilación y sistematización de los conocimientos tradicionales y de su realidad sociohistórica con una sustentación teórico metodológica para difundirlo dentro y fuera de ellas, legitimando así su cultura e identidad. (p.8)

En consecuencia, se desarrolló una forma de gestionar la cultura popular dentro de espacios culturales más descentralizados. En el estado de Nayarit inició en 1992 un proceso de formación de ecomuseos, o museos comunitarios en algunos de sus municipios. De esta manera, Nayarit integraría una red innovadora de museos comunitarios que, según Méndez-Lugo (2004),

despunta como “una alternativa viable para sensibilizar, concientizar, organizar y accionar a su comunidad en la protección, defensa, investigación, conservación, valoración y difusión de su patrimonio cultural” (p. 3). Igualmente, de los años de 1992 hasta el 2010 los museos comunitarios creados en el estado fueron 13, además de otros en desarrollo. Sin embargo, este número puede modificarse, quedando un recuento actualizado de 11 (Pérez, 2012).

En el municipio de Tepic se implementó un ecomuseo, el cual fue impulsado por una red (federal) de museos comunitarios, desarrollando proyectos basados en el concepto de la Nueva Museología con el fin de resaltar las características del territorio, patrimonio y comunidad. En estas circunstancias, se creó el proyecto Ecomuseo de Tepic - Comunidad Educadora, en el cual se buscaba: “Un nuevo concepto integral y de ejecución práctica que contribuye directamente, con múltiples acciones, a la importante tarea de investigar, proteger, valorar, conservar, restaurar y difundir el patrimonio cultural y natural de la ciudad” (Méndez-Lugo, 2017, p. 1).

Con el objetivo general de:

Promover con la participación y organización de la comunidad, la creación de un museo comunitario territorial, como espacio educativo integral y sustentable, identificando, documentando y difundiendo los sitios de interés histórico-cultural y ambiental que forman parte de un territorio como patrimonio vivo y con ello, fortalecer los rasgos de identidad de una comunidad con el impulso de un Movimiento Artístico Infantil y Juvenil, a través de la instrumentación de talleres o cursos con instructores profesionales, como es el caso de artes plásticas, teatro, literatura, coros y cultura ambiental, entre otros (Méndez-Lugo, 2017, p. 46).

El Ecomuseo de Tepic comenzó a desarrollar sus actividades a partir de 2016 y 2017. Se impulsaron programas culturales en cuatro sectores de la ciudad, además de la identificación de monumentos en el centro histórico y talleres para niños en estas ubicaciones. Sin embargo, el primer proyecto quedó en pausa a principios de 2018, principalmente por la falta de recursos humanos que necesitaba el Consejo Ciudadano y también por la falta de apoyo económico desde las esferas públicas. Sin embargo, el proyecto reapareció en 2021 con una reformulación en la estructura de su cabildo y delimitándose únicamente en el sector del centro de Tepic. Aun así, el ecomuseo presenta retos que impiden su establecimiento como institución comunitaria y que serán descritos en este estudio. De esta forma, se asume que este tipo de proyectos, por lo menos en el municipio de Tepic, depende en gran medida del apoyo del gobierno del Estado debido al rol protagónico que posee en la asignación presupuestal, en la programación de actividades, así como en la definición y los alcances del propio proyecto.

METODOLOGÍA

Tomando como unidad de observación a los actores participantes en torno al Ecomuseo de Tepic, en este artículo se analiza las relaciones reticulares que se establecen entre actores que interactúan con el ecomuseo, haciendo énfasis en los intercambios que cada uno de ellos establece con el resto de los actores y viceversa [relaciones no siempre simétricas, dada la influencia e independencia que cada uno de ellos posee en el espacio del ecomuseo. Para el caso de este estudio, se ha decidido centrar la mirada en un actor en especial: el ámbito gubernamental, debido a que en las entrevistas y en la propia observación de campo se ha mostrado como el más influyente en la agenda y puesta en marcha de las acciones que el proyecto de ecomuseo emprende de manera cotidiana.

Al asumir que las unidades analíticas son los actores, se tiene presente sus recursos, estrategias y posibilidades para comprender la forma en la que se integran en una relación social [en ocasiones asimétrica y residual] entre diversos actores involucrados. De esta manera, se asume que el ecomuseo de Tepic es una política pública originada desde el ámbito gubernamental que posee como característica principal no ser un bien de apropiación exclusiva de un solo actor, al contrario, están involucrados de manera diversa y sistemática el conjunto de actores que a partir de la investigación de campo se pudieron mapear.

El conjunto de relaciones que se establecen entre los actores en torno al ecomuseo de Tepic (el asunto público) otorga la posibilidad de analizar el juego de actores que se genera para comprender, más allá de las entrevistas realizadas, la dirección y sentido que de manera prospectiva tomará el proyecto del ecomuseo. Si bien se comprende la prospectiva estratégica como la posibilidad de crear futuribles [futuros posibles] en el marco del diálogo e interacción entre diferentes actores, también se asume que esta mirada prospectiva posibilitará tomar decisiones en el presente para anticiparse al futuro (Gabarrot & Osorio, 2014).

Este ejercicio de prospectiva en torno al Ecomuseo de Tepic se ha realizado a partir de dos momentos diferentes y complementarios entre sí: por un lado, la observación no participante que se tuvo para hacer un mapa de actores involucrados en torno a este proyecto; también se utilizó la observación para acercarse de manera empírica a las relaciones que cada actor involucrado tiene con el resto. Una vez hecho este ejercicio, se inició el segundo momento que es el de las entrevistas a los actores involucrados en el proyecto del Ecomuseo de Tepic.

Se realizó un total de 18 entrevistas semiestructuradas que, de manera aleatoria, se llevaron a cabo durante el trimestre comprendido entre junio y agosto de 2022 en el espacio físico que tiene como área de influencia el ecomuseo: se incluyeron paraderos de autobuses, parques y jardines, una avenida principal, así como los propios espacios físicos donde se encuentran los monumentos históricos que sirven de referente para el ecomuseo. Los testimonios recabados a partir de las entrevistas también permitieron perfilar algunos elementos que dan cuenta de la naturaleza diversa y en ocasiones heterogénea del público meta del ecomuseo. No obstante, esta diferencia sirvió al mismo tiempo para delimitar específicamente cada uno de los actores identificados en torno al problema de análisis [Ecomuseo de Tepic] y su relación de dependencia principalmente con el ámbito gubernamental, hecho que se observa no sólo en la programación de actividades en torno a este proyecto, sino también (y de manera originaria) en la disposición del presupuesto para que dichas actividades se lleven a cabo.

Una de las principales limitantes de este estudio es que se hicieron entrevistas a los usuarios y actores relacionados con el ecomuseo, debido a que no se buscaba una posición institucional en torno al mismo, sino las diferentes miradas que tienen los actores sobre una misma institución. Lo anterior provoca que los testimonios sean desde afuera del mismo actor; no obstante, eso era justamente lo que se buscaba al indagar sobre la importancia, permanencia y retos que enfrenta un proyecto de tal naturaleza en el municipio de Tepic, Nayarit. La importancia para efectos de esta investigación de entrevistar a los usuarios y actores que se congregan alrededor del ecomuseo es fundamental porque fue un camino que se seleccionó de manera intencionada para evitar los discursos e informes institucionales, debido a que el problema que se ha planteado rebasa los límites de la propia institución: la función de cohesionador social visto por los usuarios que le permitan en el mediano plazo mantenerse como una opción cultural en el panorama museístico local.

Adicionalmente, el criterio que se consideró para dar por concluida la etapa de entrevistas fue el de saturación de la información, por lo que se debe tomar en cuenta que este ejercicio de prospectiva se basa en entrevistas que rescatan la subjetividad de los participantes. Así, el resultado es un reflejo de sus expectativas en torno a la trayectoria vital e identitaria que para ellos tiene el ecomuseo en Tepic, Nayarit. En el marco de las herramientas que se ofrecen para realizar un ejercicio de prospectiva estratégica, y teniendo como insumo las entrevistas realizadas, así como la observación de campo, se realizó una codificación específica a través del

software MACTOR (Matriz de Alianzas, Conflictos, Tácticas, Objetivos y Recomendaciones) para sistematizar las visiones que los actores involucrados tienen en torno al ecomuseo.

RESULTADOS

Como una forma de comprender cómo aterriza el proyecto de Ecomuseo de Tepic en la comunidad y, principalmente, de comprender las dificultades enfrentadas en su consolidación, se buscó identificar y analizar el juego entre actores sociales o políticos que se constituyen o coaligan de manera directa e indirecta al ecomuseo. Además, se analizó la interacción de estos actores entre sí, con la intención de ver sus habilidades de negociación e influencia frente al ecomuseo. En esta propuesta se discuten las narrativas de los 18 entrevistados abordados en el área denominada Zona de Interés Ecomuseo de Tepic, entre junio y agosto de 2022. En cuanto a la selección de entrevistados, no se utilizaron prerrequisitos como el género, la edad o la clase social; sin embargo, se cuidó que hubiera una mezcla entre edad y sexo, evitando una estandarización de los perfiles de los participantes.

Al final, se identificaron 12 actores, además del Ecomuseo, que comprendían los ámbitos público, privado y comunitario. Ya descritos dentro del software, se establecieron de la siguiente manera: 1° Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia [DIF], 2° Adultos mayores [Ancianos], 3° Turistas nacionales e Internacionales [Foráneos], 4° Turistas regionales y locales [Nacionales], 5° Pueblos originarios [Coras], 6° Rutas culturales por Tepic y sus colonias [Turibus], 7° Gobierno del Estado de Nayarit [Estado], 8° Estudiantes universitarios [Universitarios], 9° Población infantil de Tepic [Niños], 10° Vendedores informales y autónomos [Tianguis], 11° Servicios y productos turísticos [Hoteles y restaurantes], 12° Instituciones museales clásicas [Museos] y 13° Ecomuseo de Tepic como Comunidad Educadora [Ecomuseo].

A partir de los testimonios recogidos en las entrevistas fue posible identificar actores que son o están invisibilizados en el proyecto, pero según la percepción de la comunidad, juegan un papel protagónico en las dinámicas del territorio y de la vida cotidiana; en otros recorridos se identificaron actores que desde su propia perspectiva se asumen con un papel preponderante en la consolidación del Ecomuseo, no obstante, según el entendimiento de la comunidad, son quienes asumen el rol de apoyo frente a otros actores. Con el fin de demostrar la fuerza de cada actor frente al resto en el marco del Ecomuseo de Tepic, se obtuvo a partir del MACTOR, la siguiente Tabla de Relaciones de Fuerzas MMIDI [Matriz de Influencias Directas e Indirectas].

Tabla 1. Relaciones de fuerza MMIDI

ACTORES	Qi
Tianguis	0.33
Ancianos	0.40
Niños	0.28
Coras	0.53
Museos	1.09
Ecomuseo	0.66
Turibus	1.08
Hoteles y restaurantes	0.97
DIF	0.47
Foráneos	1.90
Nacionales	1.36
Estado	3.30

Fuente: Elaboración propia con base en Mactor (2022).

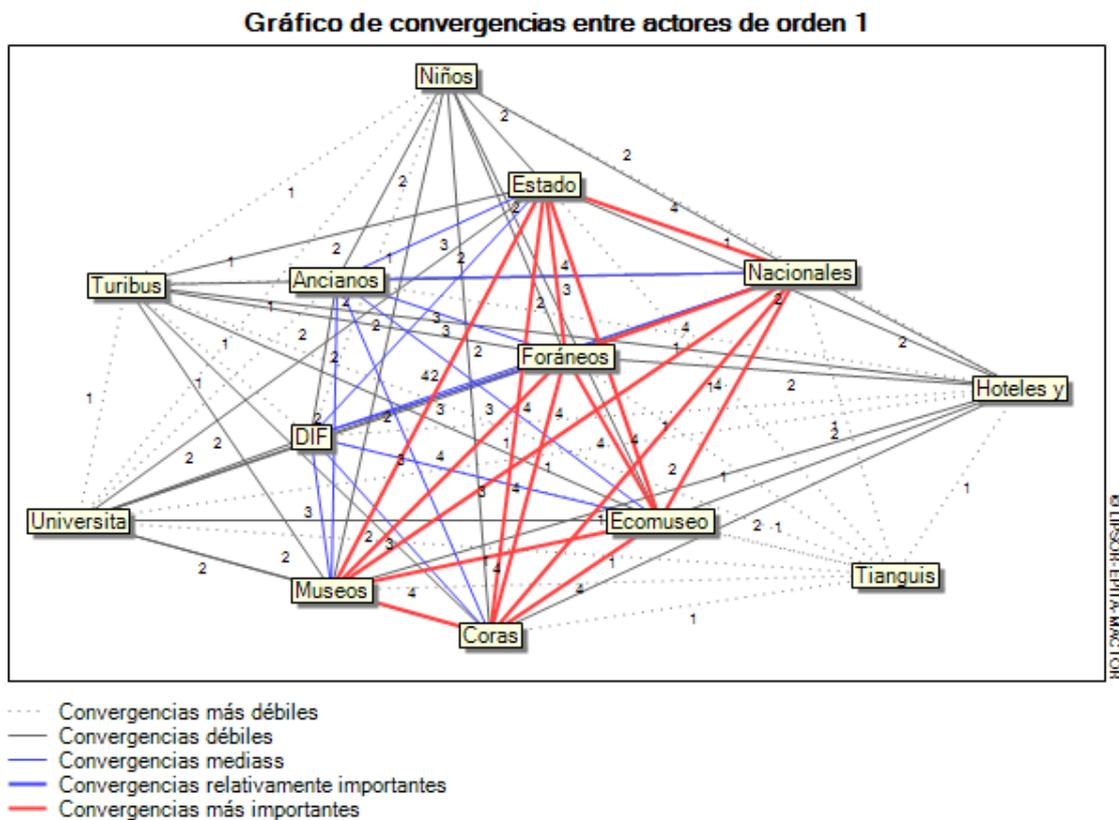
En términos normativos, cada actor debería ser igual al resto; no obstante, en la Tabla 1 se observa que existen actores que contienen diferentes pesos. En el juego de influencias podemos desarrollar un análisis interpretativo a partir de las indicaciones brindadas por Mactor y se observa que en los puntos extremos se encuentran los grupos comunitarios (Niños con 0.28; Tianguis con 0.33) distanciándose de los actores institucionales (Estado con 3.30; seguido de Turistas Foráneos con 1.90; y Turistas Nacionales con 1.36) en función de su poder de negociación. La posición en la que se colocan los actores depende del máximo de fuerza e influencia que ejercen sobre el resto de involucrados: si el valor es >1.0 representa un mayor grado de influencia; por el contrario, si el valor es <1.0 se establece como menos influyente en la interacción de los actores identificados.

De esta forma, los actores o grupos sociales que integran las dinámicas territoriales tienen menor poder de negociación, hecho que aleja la raíz teórica de los ecomuseos que promueven sus acciones en función de las necesidades de la comunidad. En cuanto al polo imperante, existe la necesidad de apoyo institucional en el desarrollo del proyecto (el valor del Estado es de 3.30), además de señalar un reclamo económico para promover el turismo cultural [dado por la fuerza e influencia que ejercen los turistas foráneos y los nacionales]. Este es uno de los puntos que conforman el carácter multifacético de los ecomuseos, sugiriendo una posibilidad de abordar el tema financiero que impone obstáculos al mantenimiento y compromiso de la población a favor

del Ecomuseo Tepic, de tal forma que su propia existencia se ve supeditada por la promoción y prioridad que el Gobierno del Estado otorgue a este proyecto, porque depende del presupuesto la agenda de actividades y promoción de las mismas.

Si bien la Tabla 1 da cuenta de la posición que guardan los actores respecto al resto, también indica la relación que se establece entre los turistas (foráneos y nacionales) junto con el Gobierno del Estado, pues se detecta que son los tres actores más fuertes en relación con los otros involucrados. Se intuye que el ecomuseo se toma con fines turísticos [económicos principalmente] y no como un cohesionador social, en contraposición con lo establecido por la teoría. Por otro lado, para observar las convergencias entre actores se utilizó un gráfico que describe las redes que establecen entre sí; adicionalmente, resulta útil para definir el papel que desempeñan los actores en las relaciones reticulares formadas en torno al proyecto del Ecomuseo de Tepic, tal como lo muestra el Gráfico 1.

Gráfico 1. Convergencias entre actores

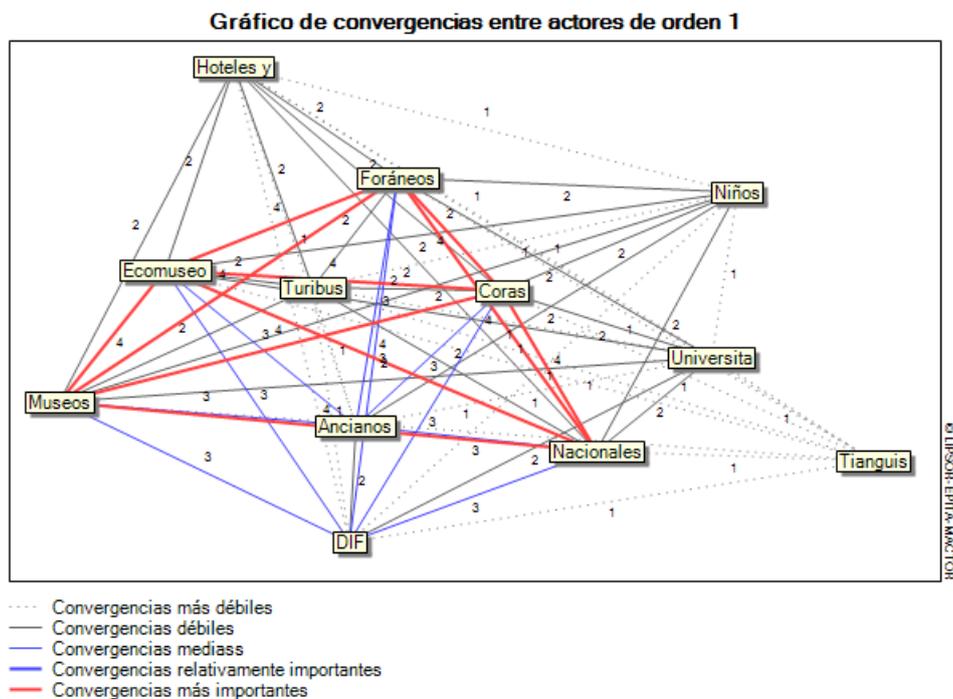


Fuente: Elaboración propia con base en Mactor (2022).

Desde esta perspectiva, las relaciones convergentes más importantes están generadas a partir de las relaciones entre el Estado, los turistas Foráneos y Nacionales, los demás Museos de la ciudad, el Ecomuseo y los grupos étnicos (denominados en MACTOR como Coras); de esta manera se puede observar, a partir de la formación de triángulos, las interacciones entre los actores que conforman el contexto patrimonial, territorial y comunitario. Del mismo modo, es necesario, enfatizar la distancia entre los actores Niños y Universitarios, que podrían ser considerados como usuarios preponderantes para definir acciones de participación comunitaria, así como las instalaciones de servicios y turísticas [Hoteles y Restaurantes, Tianguis y Turibus] que forman parte de las actividades complementarias del Ecomuseo. Por otro lado, la triple alianza [Estado, Foráneos y Nacionales] debe ser señalada como la principal convergencia derivado de la Gráfica 1 y la Tabla 1; debido a que indican una mayor capacidad en la formación de políticas e intervenciones que inciden directa e indirectamente en el Ecomuseo de Tepic.

En consecuencia, utilizando las mismas técnicas y la misma Matriz de Convergencia, se prospectó el juego de actores excluyendo al Gobierno del Estado [Estado] como una forma de analizar las relaciones de incidencia y prevalencia, tal como se observa en el Gráfico 2:

Gráfico 2. Convergencia entre actores – Sin Estado



Fuente: Elaboración propia con base en Mactor (2022).

Como podemos observar, las convergencias más importantes no cambian; sin embargo, algunos actores comienzan a tener cierta relevancia en esta interacción, de la misma manera que otros actores con relaciones de baja influencia e incidencia se mantienen inalterables. Así, se puede inferir que el proyecto Ecomuseo de Tepic posee poca influencia en la red de actores, e incluso tiene poca influencia en la toma de decisiones, siendo una institución que necesita de la colaboración de otras instituciones públicas, además de la alineación con la esfera del sector privado, eliminando la idea de autonomía. El actor más relevante es el Gobierno del Estado (Estado) debido a la red de estrategias y recursos que posee para poner en marcha el conjunto de políticas culturales, así como para determinar el presupuesto que condiciona las actividades y promoción de este proyecto en la ciudad de Tepic. En este mismo sentido, se enfatiza la necesidad de un acercamiento a los actores comunitarios que se encuentran distanciados y que ofrecen diversidad en la ejecución de actividades del proyecto ante la necesidad de organizar actividades culturales que se relacionan con la identidad comunitaria, la apropiación del territorio y con la promoción de la cultura por medios institucionales, tales como los museos.

CONCLUSIONES

A la vista del análisis realizado sobre la importancia del Ecomuseo como institución cultural, y su creciente dependencia de los recursos financieros del Gobierno del Estado; se sostiene que en el proceso de consolidación del proyecto Ecomuseo de Tepic, como institución, y considerando su papel como actor determinante y dinamizador del entorno y de la vida cotidiana, así como generador de cohesión social, se sugieren, respectivamente, dos formas de potenciar las posibilidades y dos formas de sortear los obstáculos encontrados en este estudio para convertirse en una alternativa al turismo cultural.

Existe la necesidad de ocupar el espacio a través de las acciones del ecomuseo, es decir, se requiere la ejecución de actividades que se establezcan no solo de manera temporal o simbólica, sino a partir de actividades que ofrezcan diversas alternativas para (re)construir el imaginario de la comunidad y de esta forma impulsar la consolidación de una identidad comunitaria. Esta identificación debe generarse a través de intervenciones del proyecto y debe comprender el territorio y sus dinámicas desde los actores formales e informales, el discurso y la pertenencia a través de prácticas educativas y patrimoniales, que involucren bienes materiales e inmateriales.

Si bien existen dificultades para poner en práctica las actividades ecomuseísticas en Tepic, se considera que el espacio existente puede convertirse en catalizador de acciones impulsadas por otros proyectos/actores que logren coordinar los esfuerzos para alcanzar como meta el reconocimiento pleno del ecomuseo como espacio cultural donde se promueva la cohesión social. Como ejemplo, las políticas desarrolladas por el DIF, que involucran a los adultos mayores en proyectos sociales a través del arte y que además promueven la salud física y mental. De esta manera, se concluye este primer punto, en alusión a los impedimentos aún presentes en la ejecución del Ecomuseo de Tepic, no obstante, de la misma manera, es prioritario dar a conocer el papel que puede jugar esta institución a través de la organización comunitaria y con el apoyo de políticas que tengan como finalidad la promoción cultural y el desarrollo local, a partir de las necesidades y oportunidades de cada actor.

Complementando las barreras, se reconoce como un desafío el involucramiento de la comunidad con el proyecto en el establecimiento del Ecomuseo de Tepic, sin embargo, se perciben vacíos con relación al desarrollo de los actores que conforman la red trabajada en este estudio. Podemos destacar al actor 'Niños', quien en la primera edición del proyecto tuvo un papel importante en la dirección de acciones, como presentaciones artísticas, clases de dibujo y música, etc. En el mismo sentido, es importante mantener involucrado a este grupo en las acciones del proyecto, a diferencia de lo encontrado en las matrices de convergencia. De esta forma, es necesario dirigir acciones a este público con fines educativos al patrimonio, la ciudadanía y la cultura, como lo sugiere el nombre de 'Comunidad Educadora'.

En este mismo sentido, es importante mencionar la distancia del propio ecomuseo respecto de algunos actores que componen la informalidad de la vida cotidiana. Tal reacción no es benéfica y tampoco esperada de un proyecto que nace y se desarrolla en torno a las demandas de una comunidad, un actor como es el 'Tianguis', que entre otras acciones difunde la cultura local en forma material a través de artesanías que representan a los pueblos originarios de Nayarit, cobra especial relevancia en un proyecto que debería tener dentro de sus objetivos fundamentales actuar como cohesionador social y promotor de la identidad comunitaria.

De esta forma, se evidencia la necesidad de una mayor atención y disponibilidad a los actores comunitarios que están presentes en la red, aunque tengan poca convergencia e influencia con el resto de los actores. Partiendo de las conclusiones sobre las posibilidades de consolidación del proyecto Ecomuseo de Tepic, en primer lugar, es fundamental promover una relación de

respeto entre los actores que ya están consolidados en el contexto del centro histórico de Tepic, o incluso aquellos que lo hacen de manera secundaria, de tal manera que se permita un diálogo abierto para reconocer la debilidad de cada uno, o de cada relación. En otras palabras, se necesitan relaciones más convergentes entre los actores que cohabitan los espacios (calles, plazas, parques y monumentos, etc.) que componen el ecomuseo; por lo que es fundamental que el ecomuseo actúe como interlocutor entre los intereses latentes.

Cabe mencionar que si bien el Ecomuseo de Tepic se asume como una institución integralmente comunitaria, para reforzar esta labor se requiere de la colaboración de las instituciones gubernamentales a través de Secretarías destinadas a la educación, la cultura y el turismo, además de otras instituciones museísticas. Dicho esto, se debe reconocer el papel protagónico de los actores externos, y su contribución al fortalecimiento y consolidación del proyecto.

Se entiende la actividad turística como un medio importante para la consolidación del Ecomuseo de Tepic, ya que el turismo cultural activa o engloba a todos los actores identificados en este estudio, ya sea de manera directa o indirecta. En primer lugar, se destaca el potencial para la creación de productos generadores de identidad, utilizando el arte local producido por los pueblos originarios de Nayarit. Además de realizar eventos con expresiones y manifestaciones culturales que pueden atraer cada vez más a nuevos turistas que buscan consumir un atractivo alternativo. Todas estas posibilidades constituyen una forma de cohesión e identidad mediante el turismo, además de la posibilidad de generar beneficios culturales, económicos y sociales.

Por otro lado, la promoción del turismo cultural a través del ecomuseo supone la difusión del concepto mismo de museo al aire libre y la democratización del patrimonio material e inmaterial existente en el centro y en toda la ciudad. De esta forma, el turismo surge como una alternativa para fortalecer las actividades a realizar y en las relaciones entre los actores y, en consecuencia, en el desarrollo del proyecto, que enfrenta dificultades en la adhesión de nuevos actores internos y externos. Así, se debe promover la consolidación del proyecto del ecomuseo a través del consumo, la preservación y la promoción de la cultura, provocando la generación de opciones para disfrutar, conocer y vivir dicho espacio ecomuseístico. Finalmente, existe un potencial en la concreción del proyecto Ecomuseo de Tepic, así como su fortalecimiento en forma de atractivo en el segmento de turismo cultural, sin embargo, se necesita una mirada horizontal con relación a los actores que participan en la dinámica social de ese territorio.

En este estudio se observó la aptitud heterogénea de los ecomuseos a partir de la experiencia italiana, española y brasileña, y, de ninguna manera debe restringirse en un concepto o practicidad. Respecto a este tema, existe una imposición conceptual en el intento de poner en práctica el ecomuseo, caracterizándose como un modelo top-down en el aterrizaje y ejecución del proyecto frente a la comunidad, lo que nos lleva a concluir otra vez que es necesaria la participación conjunta de los actores frente a las demandas sociales del entorno, para ser considerado como un ecomuseo.

Por ello, se alude a la importancia de tener/ser un proyecto con capacidad de transitar en todos los ámbitos, para consolidarse no solo como un atractivo turístico más, sino como un instrumento dinamizador que utiliza el patrimonio cultural para promover el diálogo, integración y desarrollo local.

REFERENCIAS

- Araújo, M. M., & Bruno, M. C. O. (1999). Mesa-Redonda de Santiago do Chile. *Cadernos de sociomuseologia*, 15, 111-121 [Link](#)
- Ávila Meléndez, N. A. (2015). Ética y reflexividad: experiencias museológicas comunitarias en México. *ICOFOM Study Series*, (43b), 25-36. [Link](#)
- Blankenstein, H. A. D. C. (2022). *Ecomuseo agroecológico de la Comunidad Valenciana: El patrimonio agroecológico como vanguardia de la sostenibilidad*. Tesis, Maestría en Gestión Cultural, Universitat Politècnica de València, España. [Link](#)
- Brulon, B. (2015). A invenção do ecomuseu: o caso do Écomusée du Creusot Montceau-les-Mines e a prática da museologia experimental. *Mana*, 21, 267-295. [Link](#)
- Desvallées, A., & Mairesse, F. (Eds.). (2013). *Conceitos-chave de Museologia*. São Paulo: Comitê Brasileiro do Conselho Internacional de Museus.
- Flores Garcia, L. G. (2016). Recuperación de cascos hacendarios no México. El ecomuseo como alternativa. *Revista de El Colegio de San Luis*, 6(11), 138-175. [Link](#)
- Gabarrot, M., Osorio, F., Gándara, G., & Osorio, F. (2014). Reflexión epistemológica de la prospectiva desde la perspectiva de las ciencias sociales. In: G. Gándara, & F. Osorio. (Compiladores), *Métodos Prospectivos: Manual para el estudio y la construcción del futuro* (pp. 37-51). Mexico: Paidós. [Link](#)
- Huffner, J. G. P., Martins, M. T. R., & Bastos, M. S. C. B. (2018). A possível atuação do Ecomuseu da Amazônia no desenvolvimento do turismo de base comunitária na Ilha de Cotijuba-PA. *Turismo-Visão e Ação*, 20(2), 235-248. [Link](#)

De Sá, S. F., Madera, J. A., de Díos, D., & Gerónimo, F. A. (2023). Actores y redes: el papel del gobierno en el proyecto de ecomuseo en Tepic, Nayarit. *Rosa dos Ventos - Turismo e Hospitalidade*, 15(3), 858-874. <http://dx.doi.org/10.18226/21789061.v15i3p858>

- Mayrand, P. (2009). *Manual del proceder del Ecomuseo. El libreto del promotor*. La Palma: Arsdidas.
- Méndez Lugo, R. (2004). Teoría y método de la Nueva Museología en México. *Movimiento Internacional de la Nueva Museología (MINOM)*. [Link](#)
- Méndez Lugo, R. (2017). *El Ecomuseo como Comunidad Educadora de Tepic, Nayarit: una experiencia de la nueva museología internacional en México*. México: Visual Arte.
- Mendoza, H. M., Talavera, A. S., & Castellano, J. M. P. (2021). *Beneficio social de los ecomuseos en el territorio. El Proyecto Cultural de Desarrollo Comunitario de La Aldea como caso de estudio*. *Vegueta: Anuario de la Facultad de Geografía e Historia*, 21(1), 183-208. [Link](#)
- Pérez, D. D. (2012). Se deja estar y olvidar, Avatares del museo comunitario en la antigua Costa de Oro. *Foro Académico de la ENCRyM*, (5), 170-180. [Link](#)
- Priosti, O. M. (2010). *Memória, Comunidade e Híbridaçãõ: Museologia da Libertaçãõ e estratégias de resistênciã*. Tesis, Doctorado en Memoria Social. Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro, Brasil. [Link](#)
- Rivière, G. H. (1985). The ecomuseum - an evolutive definition. *Museum International*, 37(4), 182-183. [Link](#)
- Scheiner, T. C. (2012). Repensando o Museu Integral: do conceito às práticas. *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi. Ciências Humanas*, 7, 15-30. [Link](#)
- Sousa Pedrosa, A. (2014). Os ecomuseus como elementos estruturantes de espaços culturais e dinamizadores de estratégias de turismo local. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 23(2), 203-219. [Link](#)
- Varine, H. D. (2020). *El Ecomuseo Singular y Plural: Un testimonio de cincuenta años de museología comunitaria en el mundo*. Santiago de Chile: ICOM-Chile.
- Vázquez Olvera, C. (2008). Estudio introductorio. Revisiones y reflexiones en torno a la función social de los museos. *Cuicuilco*, 15(44), 5-14. [Link](#)

PROCESSO EDITORIAL

Recebido: 04 mai. 2023

Aceito: 08 ago. 2023