

# **DISEÑO Y PROMOCIÓN DE PRODUCTOS ECOTURÍSTICOS: CASO COMUNIDAD SAN MIGUEL DE NAPURAK, ECUADOR**

**Design and promotion of ecotourism products: San Miguel de  
Napurak [Ecuador] community's case**

**JOSÉ SALVADOR CORTES-GARCÍA<sup>1</sup>, CLARA GONZAGA-VALLEJO<sup>2</sup>  
& MARIA GABRIELA SUASNAVAS<sup>3</sup>**

**DOI: <https://dx.doi.org/10.18226/21789061.v13i3p811>**

## **RESUMEN**

El presente trabajo muestra como una comunidad Shuar, ubicada al sur del Ecuador, se involucra y participa en el diseño de un proyecto ecoturístico partiendo del modelo Turismo Basado en la Comunidad [TBC], en aras de mejorar sus condiciones socioeconómicas, utilizando metodologías y técnicas cualitativas como: talleres participativos e interactivos, observación y levantamiento de información in situ y entrevistas a profundidad. Los principales hallazgos de esta investigación evidencian que, desde la perspectiva del TBC, las comunidades locales deben tener participación activa en la planificación y desarrollo de las actividades ecoturísticas propuestas. Lo que representa, además, un beneficio económico alternativo para las comunidades al compartir los beneficios resultantes de las acciones emprendidas en la zona. Condiciones que deben cumplirse para lograr el empoderamiento de los pobladores, elemento crucial para dar sostenibilidad a un proyecto ecoturístico.

## **PALAVRAS-CHAVE**

Turismo Rural; Turismo Basado en la Comunidad; Producto Ecoturístico; Promoción; San Miguel de Napurak, Ecuador.

## **ABSTRACT**

This research shows how a Shuar community, located in southern Ecuador, gets involved and participates in the design of an ecotourism project based on the Community-Based Tourism [TBC] model, to improve their socio-economic conditions, using methodologies and techniques qualitative such as participatory and interactive workshops, observation and information gathering in situ, and in-depth interviews. The main findings of this research show that, from

---

<sup>1</sup> **José Salvador Cortés-García** - Maestro. Docente investigador, Universidad Técnica Particular de Loja, Loja, Ecuador. ORCID: 0000-0003-3744-5364. E-mail: [jscortes@utpl.edu.ec](mailto:jscortes@utpl.edu.ec)

<sup>2</sup> **Clara Gonzaga Vallejo** - Doutor. Docente investigador, Universidad Técnica Particular de Loja, Loja, Ecuador. ORCID: 0000-0002-7841-5797. E-mail: [lcgonzaga@utpl.edu.ec](mailto:lcgonzaga@utpl.edu.ec)

<sup>3</sup> **María Gabriela Suasnavas** - Magíster. Docente investigador, Universidad Técnica Particular de Loja, Loja, Ecuador. ORCID: 0000-0003-1817-5928. E-mail: [mgsuasnavas@utpl.edu.ec](mailto:mgsuasnavas@utpl.edu.ec)

the TBC perspective, local communities must have active participation in the planning and development of the proposed ecotourism activities which also represent an alternative economic benefit for the communities by sharing the benefits resulting from the actions undertaken in the area. Conditions that must be met to achieve the empowerment of the inhabitants, a crucial element to give sustainability to an ecotouristic project.

#### **KEYWORDS**

Rural Tourism; Community-Based Tourism; Ecotourism Product; Promotion; San Miguel de Napurak, Ecuador

#### **INTRODUCCIÓN**

Según el Barómetro OMT del Turismo Mundial (2019a), en 2018 las llegadas de turistas internacionales a escala mundial alcanzaron los 1.400 millones, lo que representa un crecimiento del 6% en relación al año 2017. Consiguiendo con dos años de anticipación las cifras proyectadas por la OMT en 2011. De esta manera, la llegada de turistas internacionales a nivel mundial pasa de 25 millones en 1950, a 1.400 millones en 2018. Asimismo, la industria turística ha demostrado ser uno de los sectores más resilientes manteniendo un constante crecimiento, se ubica como el tercer sector de comercio internacional, con un aporte del 10,4 % al PIB y 313 millones de empleos a nivel mundial (OMT, 2019b).

Por su parte, en Ecuador, en 2018 se mide un crecimiento del 51% de visitantes respecto al año anterior, registrando 2.428.536 de llegadas internacionales, alcanzando ingresos de 2.398,1 millones, esto, ubica a la industria turística como la tercera fuente de ingresos no petroleros en el país (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2019). Los principales países emisores hacia Ecuador en el periodo enero-agosto 2019 son Estados Unidos, España, Canadá, Francia y Alemania, representando aproximadamente el 28% del total de llegadas de extranjeros. De acuerdo con la estadística de turismo interior, en el año 2016 del total de transportados por vía aérea el 9,8% fue hacia Galápagos y el 3.6% hacia la Región Amazónica (MINTUR, 2017); y por otra parte, con base en el Informe de Tendencias Turísticas (Trek Soft, 2019), dentro de las experiencias turísticas que crecen en demanda se encuentran: exploración de lugares exóticos, turismo ecológico, vivencias locales y gastronomía, apreciación de herencias culturales.

Este concepto, tradicionalmente, se ha utilizado para promover el desarrollo de la actividad turística, atrayendo a visitantes con una gran apreciación del hábitat natural, responsables con el medioambiente, e interesados en preservar la cultura y los ecosistemas de las áreas naturales

que visitan. Por otra parte, el ecoturismo puede actuar como una herramienta promotora del desarrollo y darle una visión diferente del turismo, teniendo como pilares principales el crecimiento, la mejora de la distribución de ingresos, la consolidación de procesos democratizadores, mayor autonomía de las comunidades, la creación de condiciones que frenen la destrucción ambiental y la mejora de la calidad de vida.

La Organización Mundial del Turismo (2017) enmarca el ecoturismo como actividades que son motivadas por el interés del visitante de aprender y experimentar en forma responsable la diversidad tanto biológica como cultural, contribuyendo a la preservación del ecosistema y al bienestar del lugar visitado; y se refiere al turismo rural como las actividades turísticas que se desarrollan en espacios no urbanos que por sus propias características se identifican como rurales, y que tienen como fin interactuar con las tradiciones, actividades agropecuarias y la forma de vivir de la gente, conociendo los atractivos de la zona visitada, siendo las comunidades las principales involucradas en este campo. Ambos conceptos se entrelazan fundamentalmente por las características espaciales y sociales donde pueden ser llevados a cabo, convergiendo en la participación de las comunidades como actores fundamentales para promover su desarrollo.

En lo referente a la erradicación de la pobreza, cabe destacar la aportación de la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2002) al señalar que el turismo sostenible puede ser una herramienta para el desarrollo económico y reducir la pobreza en determinadas áreas rurales, pero como actividad complementaria no sustitutiva de la agricultura y otras actividades, siendo este el propósito de este proyecto.

En este contexto, en 2002 se crea la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador [FETPCE] con el fin de apoyar las iniciativas turísticas de las comunidades que agrupa, actividades que son vistas como una alternativa de desarrollo sostenible a través de la puesta en valor de sus culturas. Esta Federación se enfoca en cuatro ejes fundamentales para alcanzar sus objetivos, a saber, fortalecimiento a las comunidades, revitalización cultural, defender los territorios y promover la economía solidaria (Villamil, 2019). El estado reconoce a la FETPCE como interlocutor del turismo comunitario del país mediante la Ley de Turismo N° 97, convirtiéndose de esta manera, en un referente para otros países andinos que ofertan experiencias similares (Ruiz, Hernández, Coca, Cantero, & Del Campo, 2008).

Esta modalidad de turismo, centrada en la sostenibilidad, ha conllevado que la FETPCE participe en proyectos de reforestación de especies nativas en más de 2.000 ha y se suma a la protección

de más de 25.000 ha. de tierra para proteger flora y fauna amenazadas; asimismo, hasta 2009, las familias que perteneces a las 106 comunidades miembros se han visto beneficiadas con el fortalecimiento socio-organizacional, mejoramiento de infraestructura y caminos, mayor acceso a servicios de salud y educación, utilización de plantas medicinales y medicina tradicional, y un mayor entendimiento del manejo sustentable del territorio (PNUD, 2012). Por su parte, el Ministerio de Turismo de Ecuador enmarca en el Plan Estratégico de Desarrollo (Plandetur, 2020) políticas y estrategias que recogen la experiencia y la realidad actual de las comunidades, en un esfuerzo continuo por contribuir a la mejora socio económica de las comunidades en concordancia con su visión y actitud hacia la actividad turística.

Dentro de este contexto se desarrolla la presente investigación, donde se muestra cómo una comunidad Shuar ubicada al sur del Ecuador se involucra y participa en el diseño de un proyecto ecoturístico partiendo del modelo Turismo Basado en la Comunidad (TBC), en aras de mitigar el índice de pobreza registrado en la zona, siendo el turismo rural y el ecoturismo una alternativa de desarrollo adicional a las actividades agropecuarias que realizan los habitantes de esta comunidad.

## **ANTECEDENTES**

El Turismo Basado en la Comunidad [TBC] es una forma de ecoturismo en la que el rol de la comunidad es preponderante en el desarrollo, gestión y control, implicando que una parte significativa de los beneficios sean para sí misma (WWF International, 2001). Siguiendo tal definición, para que el desarrollo del ecoturismo sea efectivo, es necesario que en las estrategias para el involucramiento de la comunidad se contemple el otorgamiento a esta de un papel con amplio poder de gestión (Mtapuri & Giampiccoli 2014; Supadi, Hakim, Riniwatu & Setyo, 2019). El empoderamiento de la comunidad a través de programas de TBC se enfoca en generar oportunidades para ampliar las capacidades de la comunidad local, y paralelamente acrecentar el capital social propiciando mejores beneficios económicos derivados del trabajo comunitario en su conjunto (Manaf, Purbasari, Damayanti, Aprilia & Astuti, 2018), aspecto que fortalece el objetivo de considerar la estrategia de desarrollo del turismo rural comunitario como un factor que contribuye a mitigar la pobreza y las disparidades económicas entre grupos comunitarios (Mtapuri & Giampiccoli, 2014; Supadi, Hakim, Riniwatu & Setyo, 2019).

El empoderamiento a las comunidades es un aspecto difícil de medir, tanto en su alcance, como en su evolución (Simons & de Groot, 2015). Después de más de dos décadas de literatura se han manifestado evidencias sobre la complejidad del TBC, y si bien se han publicado loables casos de éxito, también se reportan otros en los que no se ha logrado tener control pleno sobre los objetivos y los resultados esperados además de otras consecuencias no positivas.

La experiencia de implementación de turismo comunitario en la aldea de turismo de Nglanggeran, Gunungkidul Regency, Yogyakarta, Indonesia, es considerada exitosa y sostenible atribuyendo sus logros a la colaboración y capacidad organizativa de los distintos actores de la comunidad involucrados (Manaf et al, 2018); un resultado diferente es el referido a Taman Beach en el Distrito Pacitan, Indonesia, estudio que concluye la necesidad de estrategias políticas que impulsen una mayor participación de la comunidad en roles y responsabilidades relacionadas con la planificación, gestión, monitoreo y control (Supadi, Hakim, Riniwatu & Setyo, 2019); el resultado del estudio del caso, en la comunidad adjunta al Parque Nacional Chobe en Botswana pone de manifiesto que el empoderamiento de las comunidades que practican el ecoturismo es complejo y genera resultados mixtos sobre la sustentabilidad de la biodiversidad y los medios de vida comunitarios como consecuencia de múltiples participantes en el diseño, planificación e implementación del ecoturismo (Stone, 2015).

Otro estudio enfocado en el comportamiento del turismo en zonas rurales de Malasia subraya que para lograr el éxito es necesario considerar la percepción, opiniones y actitudes de las comunidades locales, haciendo énfasis en los aspectos sociales y culturales como elementos básicos en el diseño de la planificación estratégica de las iniciativas para el desarrollo del turismo rural; ampliando sobre el involucramiento de las comunidades en todas las etapas de planificación, desarrollo y gestión de la empresa turística, esta acción ayudaría a reducir la actitud negativa hacia el turismo, como ocurre en las villas Ha Lejone, Ha 'Mali and Phelandabaen de Sudáfrica (Lekaota, 2015), estudio en el que se concluye que no basta con declarar áreas de conservación o decretar destinos turísticos en áreas rurales, sino que además las comunidades deben ser involucradas en los distintos procesos que la actividad turística requiere para el desarrollo sustentable.

En este sentido, Hashemi y Ghaffary (2017) consideran que la actitud y nivel de participación comunitaria deben ser parámetros sustanciales para evaluar la sustentabilidad del TBC. Esto, teniendo en cuenta que las condiciones pueden variar con las diferencias económicas,

culturales, ambientales, sociales, e incluso, políticas de cada región. De esta manera, se pone de manifiesto la importancia de impulsar el TBC incluyendo la percepción e intereses de los involucrados, en donde se implique la mejora de condiciones para la comunidad, la sustentabilidad y las normas locales aplicables.

Dangi y Jamal (2016), contrastaron las definiciones de turismo sustentable y turismo basado en la comunidad para identificar los puntos de convergencia y divergencia en la literatura. Discuten la cohesión de ambos conceptos desde sus propósitos fundamentales. Los hallazgos de su estudio reflejan inconsistencias entre los responsables de crear las directrices sobre turismo sustentable y la visión de las comunidades respecto a su rol en el desarrollo del turismo basado en la comunidad. Asimismo, denotan la necesidad de establecer una definición integral para el turismo sustentable basado en la comunidad y que oriente el diseño de políticas. Estas, deben fundamentarse en la construcción de principios éticos para establecer una buena gobernanza en los emprendimientos turísticos comunitarios. Aspectos como, buenas relaciones con otros actores, justicia social, equidad de género, son aspectos que también corresponde ser observados.

El TBC que se desarrolla en las comunidades indígenas mantiene un particular atractivo para determinados segmentos de turistas, manteniendo latente esta actividad aún con los problemas ya señalados. Carr, Ruhanen e Whitford (2016) señala que, las manifestaciones indígenas tangibles e intangibles no son de exclusivo interés del campo de la turismología. La antropología y la sociología exploran dimensiones de la cultura indígena como, identidad, empoderamiento y autenticidad. La etnografía, por su parte, estudia la aculturación y la mercantilización de la cultura como impactos del turismo en los pueblos indígenas. De esta manera, se pone de manifiesto la importancia del TBC en el contexto de las comunidades indígenas. En donde, una mayor conciencia de la sustentabilidad sociocultural y ambiental se tornan relevantes toda vez que son la esencia de esta forma de actividad turística (Triari, Jones & Satyawati, 2017).

Así, es necesario que el proceso de capacitación de las comunidades se desarrolle desde la perspectiva de su estructura social y visión. De tal manera que, el liderazgo para impulsar el TBC surja de su interior con la convicción de la importancia de gestionar correctamente esta actividad. Sin embargo, no es suficiente lo anterior, ya que el nicho de mercado y el canal de comercialización revisten principal atención, incluso previo a la definición de la estructura organizativa. Esto, considerando que existen potenciales elementos para atraer turistas.

Si bien el desarrollo sustentable del TBC se enfoca en la generación de ingresos, este propósito va ligado al alcance y sostenimiento de otros indicadores de éxito que no necesariamente son económicos (Ngo, Lohmann & Hales, 2018). Reflexión que se desprende de la necesidad de preservar los recursos turísticos comunitarios (culturales, naturales, ambientales) que son los elementos básicos para impulsar y promocionar el TBC (Carr, Ruhanen & Whitford, 2016). Las comunidades son poco o nada expertas en la comercialización (Reyes-Vargas, Ortega & Machado-Chaviano, 2017), esto, deriva en la formación de alianzas con agentes tour operadores. Su experiencia y habilidad en el mercado los convierte en actores esenciales para el desarrollo del TBC (Ngo, Lohmann & Hales, 2018), actuando, además, como intermediarios, facilitadores y asesores en el desarrollo de productos turísticos (OMT, 2019).

Otros actores, como los gobiernos, son responsables de elaborar políticas públicas orientadas al desarrollo de criterios que garanticen la planificación basada en la sostenibilidad de los emprendimientos de TBC (Mtapuri & Giampiccoli, 2014). Aunque las políticas públicas persigan el objetivo de mejorar procesos de desarrollo en torno a la actividad turística en las comunidades, cada comunidad es dependiente de su propia capacidad de gestión con otros actores promotores del turismo y de los apoyos que puedan obtener de los gobiernos y otras asociaciones civiles (Oehmichen Bazan & Maza Cabrera, 2019).

Ecuador es considerado como el país pionero en el desarrollo del TBC. A decir de Cabanilla (2014), esto es consecuencia de las turbulencias sociales que propiciaron cambios trascendentes en materia política, cultural, económica y social. Lo cual impulsó a incorporar esta actividad turística en el Plan Nacional del Buen Vivir 1998-2013 como una estrategia territorial para potenciar el patrimonio cultural y el turismo. Los esfuerzos del Estado a lo largo de los últimos 20 años, plasmados en los distintos planes de desarrollo en materia turística comunitaria, no convergen del todo con la visión de las comunidades ecuatorianas. El no considerar la identidad como eje central del desarrollo del TBC genera dificultades en el propósito de potenciar las oportunidades que esta tipología de turismo ofrece. Sumado a esto, la participación de otros actores y promotores, tiende a separarse del objetivo primordial del TBC. No obstante, las políticas y estrategias gubernamentales han ido evolucionando paulatinamente, manteniendo vigente su interés en coadyuvar a un mejor desarrollo del turismo comunitario. Aspecto que se refleja en la creación de la FEPTCE como organismo que representa los derechos de las comunidades en el desarrollo de la actividad turística.

Ecuador posee gran potencial natural y cultural, principalmente en la región amazónica. Sin embargo, esta diversidad biológica y saberes ancestrales indígenas, no han sido suficientes para que el TBC alcance el éxito. La desarticulación de recursos existentes y la carencia de una gestión integral que promueva la capacitación y la innovación se perciben como principales limitantes (Reyes-Vargas, Machado-Chaviano & Ortega, 2015). Lo anterior enmarca el TBC de la Amazonía ecuatoriana en la misma problemática que encaran otros pueblos en desarrollo del mundo. En este sentido, Ortega y Reyes (2013) contribuyeron en el mejoramiento del desarrollo del TBC caracterizando la Operación Turística Comunitaria en la provincia de Pastaza, Ecuador. Describen las actividades turísticas principales y complementarias que se realizan en esa parte de la amazonia, identificando las comunidades que cuentan con potencial para la práctica del TBC. Para esto, seis comunidades son caracterizadas desde los ámbitos ecológico-territorial, socio-cultural, administrativo-político y económico-productivo.

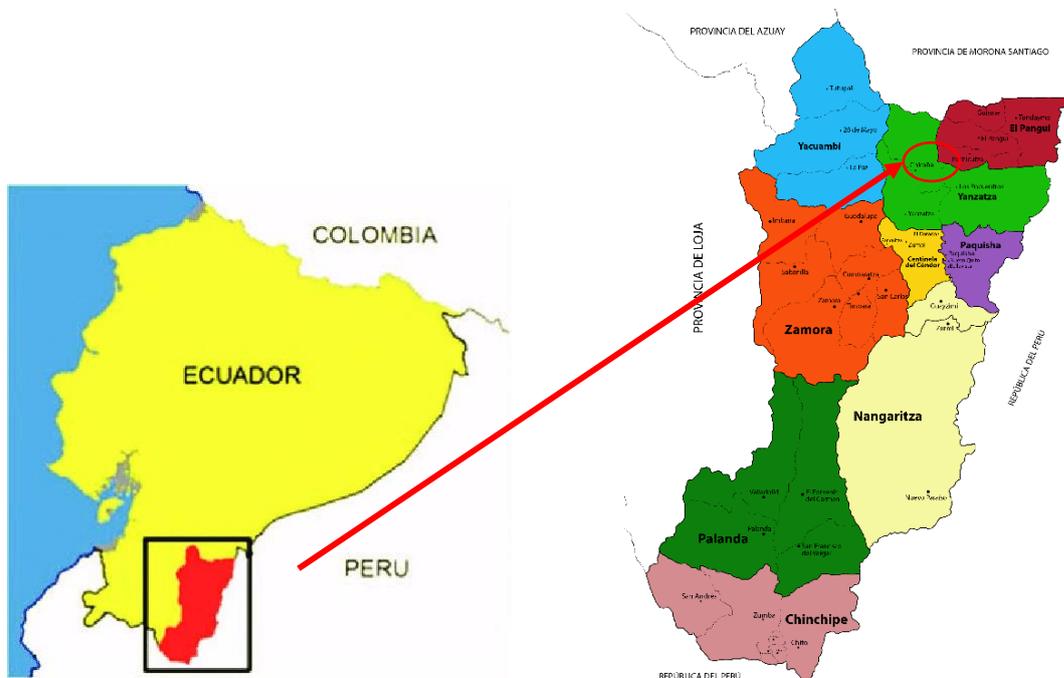
Pozo, Aguirre e Sánchez (2016), suman al propósito del CBT destacando la importancia de la Reserva del Yasuní en Ecuador. Ponen de manifiesto la viabilidad para desarrollar ecoturismo mediante la observación y aplicación de normas de turismo sustentable como alternativa a la explotación del petróleo. Más recientemente, Reyes-Vargas, Ortega y Machado-Chaviano (2017), proponen un modelo de gestión integrada basado en los principios del cooperativismo. Esto, en aras de propiciar el desarrollo endógeno de la actividad turística como mecanismo hacia la colaboración eficiente entre las partes involucradas. De esta manera, pretenden mitigar la problemática existente en torno a la desarticulación existente entre los actores turísticos.

Sobre la Provincia Zamora-Chinchipe, Ecuador, en la que se ubica la comunidad Napurak, se han diseñado dos rutas ecoturísticas, a saber: [1] Ruta Cultural del Misticismo, y [2] Ruta Agroturística Cultural. Las rutas muestran los recursos naturales y culturales de ocho parroquias: Chicaña, Guadalupe, Los Encuentros, La Paz, Panguintza, San Carlos de las Minas, Timbara y Tutupali. Asimismo, evalúan la infraestructura de servicios turísticos de esa zona, denotando la existencia de atractivos con potencial para explotación ecoturística (Quezada-Sarmiento et al., 2018). Estos elementos denotan la oportunidad latente para construir nuevas ofertas de productos ecoturísticos que fortalezcan la sinergia de atracción del destino.

## **METODOLOGÍA**

La comunidad San Miguel de Napurak forma parte de un conjunto de comunidades indígenas asentadas en la riberia del Río Yacuambi, posee terrenos debidamente legalizados y cuenta con leyes y estatutos propios. Napurak se ubica en la parroquia La Paz dentro del cantón Yacuambi en la Provincia Zamora-Chinchipe, a una distancia de 70 kilómetros de la Ciudad de Zamora que es la capital de la provincia. La población de esta comunidad está conformada por 150 habitantes (INEC, 2010) que se encuentran distribuidos en 25 familias, de los cuales, el 95% de la población pertenecen a la etnia shuar y el 5% restantes son mestizos. Las actividades productivas de la comunidad se enfocan principalmente en la agricultura, ganadería, piscicultura, y minería artesanal. La Figura 1 muestra la ubicación de la comunidad San Miguel de Napurak.

**Figura 1 - Ubicación de la comunidad San Miguel de Napurak**



**Fuente:** Adaptado de <https://sites.google.com> y <http://www.vicariatoapostolicozamora.org>

La metodología utilizada para el cumplimiento del objetivo de esta investigación se desarrolla en tres fases que se detallan a continuación.

**Primera fase:** inicia con revisión de fuentes secundarias de datos, información y métodos que conformen la línea base en el desarrollo del trabajo, identificando dos aportes académicos importantes en la zona, a saber: [1] Quezada-Sarmiento et al (2018) propone una ruta turística que incorpora como uno de los puntos estratégicos la comunidad San Miguel de Napurak, y, [2] Leiva (2016) presenta un análisis situacional de la zona de influencia de la comunidad y realiza

un levantamiento del inventario de atractivos turísticos con base en la metodología del Ministerio de Turismo de Ecuador (Mintur, 2019), identificando 13 atractivos naturales [3 jerarquía III y 10 en jerarquía II] y 29 manifestaciones culturales [4 en jerarquía III y 25 en jerarquía II].

Con esos antecedentes, y la aplicación de la metodología Acción Participativa (Colmenares, 2012) en talleres con los miembros de la comunidad, por una parte, se identifica y estimula a los actores que desean ser partícipes en actividades turísticas de la localidad, y, por otra parte, se definen los atractivos con mayor potencial ecoturístico. Disponer de información sobre las características y preferencias de los actores de turismo, constituye un elemento clave para el desarrollo económico y social del destino (Albaladejo & Díaz, 2003).

**Segunda fase:** utilizando la técnica de entrevistas a profundidad aplicadas a los 25 jefes de familia de la comunidad shuar San Miguel de Napurak, se obtiene información relevante que ayuda a comprender costumbres, ideologías, cosmovisión y perspectivas del pueblo shuar con respecto al desarrollo de actividades ecoturísticas. Estos elementos se toman como fundamento para establecer los giros de negocio de los futuros micro-emprendimientos comunitarios, así como para definir los temas de capacitación clave que coadyuvarán al fortalecimiento de capacidades de los comuneros.

**Tercera fase:** se enfoca en el diseño y promoción de los productos ecoturísticos y se desarrolla en dos etapas: [1] se efectúa un viaje de familiarización - fam trip - con representantes de agencias de viajes de Cuenca, Machala y Loja, y, [2] se realiza un focus group al término del viaje de familiarización, esto, a fin de generar discusión y validar los atributos identificados en la construcción de los productos ecoturísticos; se propone a los participantes dar respuesta a una serie de preguntas debidamente estructuradas y probadas, que permiten estimar la satisfacción de los operadores turísticos para obtener información acerca del grado de cumplimiento sobre las expectativas creadas previa su visita al destino.

## RESULTADOS

La Tabla 1 muestra, de manera resumida, los atractivos naturales y culturales inventariados por Leiva (2016) que son tomados de base para el desarrollo de este trabajo.

**Tabla 1 - Resumen de inventario de atractivos turísticos comunidad San Miguel de Napurak**

Categoría	Tipo	Cantidad
Sitios naturales	Ríos	10
	Fenómeno espeleológico	1
	Bosque	1
	Montaña	1
Manifestaciones culturales	Etnografía	23
	Realizaciones técnicas	6

**Fuente:** Adaptado de Leiva (2016).

Con la aplicación de la metodología Acción Participativa, a través de talleres efectuados en la casa comunal parroquial, se logra el involucramiento de 18 representantes de familias de la comuna. Estos, con el acompañamiento de los investigadores, determinan que los atractivos que tienen mayor potencial, por sus características, son: 8 que se ubican en categoría sitio natural y 6 en manifestaciones culturales. En la Tabla 2 se describe el subtipo a los cuales pertenecen los atractivos priorizados.

**Tabla 2 - Atractivos priorizados**

Categoría	Subtipo	Cantidad
Sitios naturales	Cascadas	5
	Cuevas	1
	Montañas	1
	Bosque montano bajo oriental	1
Manifestaciones culturales	Fiestas	1
	Música y danza	1
	Explotación piscícola	1

	Shamanismo	1
	Grupos étnicos	1
	Artesanías	1

**Fuente:** Las manifestaciones culturales de la comunidad predominan

Posteriormente, con las entrevistas desarrolladas, se denota la disposición que los comuneros de San Miguel de Napurak tienen para ampliar sus capacidades e incorporar el turismo comunitario dentro de las actividades productivas que desarrollan de manera cotidiana. Los resultados más predominantes se muestran en la Tabla 3.

**Tabla 3 - Características e intereses individuales y colectivos**

No.	Variabes	Respuestas	Porcentaje
Características básicas predominantes			
1	Género	Hombres	52
2	Edad	26 – 45	49
3	Nivel de instrucción	Primaria	42
4	Número de miembros familia	4 a 6	50
5	Actividades productivas	Agricultura y ganadería	96
6	Participación comunitaria	Mingas y asambleas comunitarias	100
Disposición a la actividad turística			
7	Percepción que existe potencial turístico en su comunidad	Si	100
8	Interés en participar en actividades turísticas	Totalmente de acuerdo	100
9	Actividades que les gustaría emprender	Venta de comidas típicas	88
		Venta de artesanías	60
		Ofertar convivencia comunitaria (alojamiento y actividades cotidianas)	45
10	Interés de recibir capacitación	Si	100

**Fuente:** Los comuneros, en su totalidad, expresan su interés por participar en comunidades turísticas.

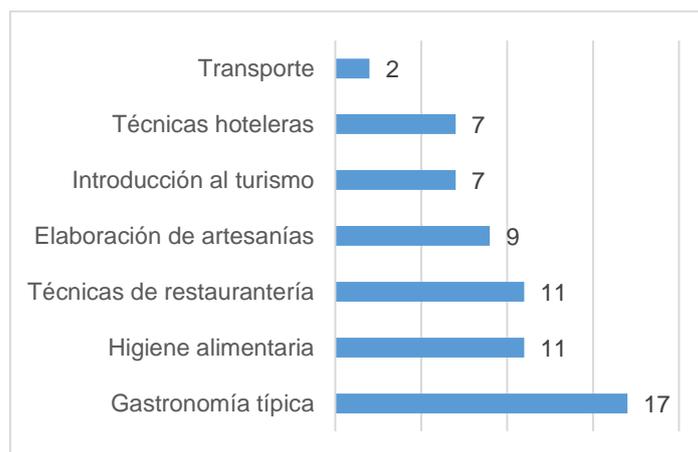
Asimismo, algunas familias expresan su interés por involucrarse en dos o más actividades ecoturísticas de manera paralela, esto, debido a que ciertos miembros de sus familias tienen habilidades, saberes y/o poseen bienes que pueden ser utilizados para la recreación de los visitantes a la comunidad. Entre las actividades mencionadas se encuentran: rituales de limpia, danza, senderismo, transportación turística por los senderos a través de acémilas, y paseos en

canoa por el río que atraviesa la comuna. Esto resulta conveniente para la construcción de múltiples combinaciones de productos ecoturísticos.

En relación a los aspectos de capacitación, los entrevistados consideran que las temáticas clave que necesitan para fortalecer sus capacidades deben ir en concordancia con las actividades ecoturísticas que desarrollarían. La Figura 2 muestra los temas resultantes.

El análisis de estos resultados, del inventario de atractivos levantado por Leiva (2016), talleres participativos efectuados con la comunidad y entrevistas con jefes de familia permitieron determinar que los productos ecoturísticos que la comunidad oferte, deben enmarcarse en cinco atributos, a saber, [1] senderismo, [2] gastronomía, [3] artesanías, [4] cultura, y, [5] convivencia comunitaria.

**Figura 2 - Temas de capacitaciones que interesa a comuneros**



**Fuente:** La figura muestra el número de representantes de familias que eligen las temáticas.

La Tabla 4 muestra fotográficamente algunos de los atributos que posee la comunidad.

**Tabla 4 - Atributos ecoturísticos de la comunidad San Miguel de Napurak**

**Atributos**

**Descripción**

**Senderismo**



**Gastronomía**

**Artesanías**



**Cultura**



**Convivencia  
comunitaria**



**Fuente:** Las fotografías muestran el potencial turístico de la comunidad.

Con la combinación de estos atributos se podrán estructurar diversos paquetes ecoturísticos que se ajusten a las necesidades y expectativas de los potenciales visitantes.

Finalmente, los resultados del focus group desarrollado al término del fam trip, ratifican que la comunidad San Miguel de Napurak tiene potencial ecoturístico, tanto por los atractivos que posee como por el involucramiento de los comuneros en el proyecto. De la misma manera, se confirma que es necesario fortalecer capacidades en los comuneros, mismas que deben encaminarse a la mejora de calidad en el servicio, liderazgo, guianza nativa, normas de higiene y presentación de gastronomía típica. Resultando esto, concordante con lo determinado por la comunidad e investigadores.

**DISCUSIÓN**

La acción participativa de la comunidad denota su interés por el ecoturismo y pone de manifiesto las actitudes y aptitudes de los participantes, expresándose en su creatividad y habilidad para demostrar su cultura y su percepción de la naturaleza, conducta semejante a la descrita por Vilte (2002). Es evidente que la selección de atractivos turísticos refleja un valor diferenciado que les

otorga la comunidad desde su visión holística de la naturaleza, lo que se traduce en productos turísticos genuinos ya que en ellos se fusiona el atractivo natural con la interpretación que de estos hace la comunidad [saberes ancestrales].

Tanto los talleres participativos como la interacción con los líderes de la comunidad conducen al desarrollo endógeno enmarcándose en el modelo de planificación desde abajo o bottom-up approach (Mtapuri & Giampiccoli, 2014; Pastor-Alfonso y Espeso-Molinero, 2015), impulsando el empoderamiento y liderazgo en la gestión del proyecto turístico emanado desde la propia comunidad. Estos factores en conjunto con los atributos ecoturísticos, son los generadores de productos específicos comercializables, susceptibles de ser consumidos y evaluados por segmentos de turistas enfocados en el TBC (Adikampana, Sunarta & Pujani, 2019).

El interés de operadores turísticos y agencias de viajes en validar esta propuesta turística es esencial a partir de su rol como intermediarios en los canales distribución del TBC, experiencia en turismo y recursos financieros (Ngo, Lohmann & Hales, 2018). Los resultados de la validación reflejan la percepción de los participantes sobre la experiencia gastronómica, aprendizaje cultural, actividades de aventura, ambiente de naturaleza, tranquilidad, apreciación de la flora y fauna, estadía en la comunidad, como los factores relevantes para turistas interesados en el TBC (Adikampana, Sunarta & Pujani, 2019). Sin embargo, es necesario fortalecer determinadas habilidades que mejoren la respuesta a las expectativas de los potenciales turistas sin que ello signifique transformar su esencia y naturalidad, factores fundamentales que originan este tipo de turismo.

## **CONCLUSIONES**

Por más de 40 años el estudio de la inserción comunitaria a la actividad turística como forma de mejorar o fortalecer su situación económica ha sido de interés para la academia. Desde un enfoque teórico las bases de conocimiento establecidas en el ámbito del turismo basado en la comunidad son generales para su definición, pero no suficientes para su implementación en el propósito de impulsar la actividad turística, debido principalmente a la diversidad cultural, social y política del contexto comunitario. Lo que implica una necesidad específica de identificar las peculiaridades de cada caso que fundamenten y expliquen empíricamente la forma concebir el turismo en cada comunidad.

Cortés-García, J. S., Vallejo, C. G. & Suasnavas, M. G. (2021). Diseño y promoción de productos ecoturísticos: caso Comunidad San Miguel de Napurak, Ecuador.

**Rosa dos Ventos - Turismo e Hospitalidade**, 13(3), 811-829, DOI

<https://dx.doi.org/10.18226/21789061.v13i3p811>

La comunidad San Miguel de Napurak, cuenta con una variedad de recursos naturales y culturales que pueden ser desarrollados como productos ecoturísticos. La cohesión de los intereses de la comunidad con la actividad turística debe ser concordante con los principios del turismo basado en la comunidad y del ecoturismo, destacando el respeto las culturas y al medio ambiente, ya que ambos elementos se consideran recursos artifices en la generación de ingresos complementarios que contribuyen al bienestar y el desarrollo social.

Definitivamente, los procesos de capacitación referidos en este trabajo no son suficientes para garantizar el buen desarrollo de la oferta turística creada, pero si contribuye a la amplitud de capacidades que promueva el interés comunitario en mejorar su percepción y manejo del ecoturismo en pro de la sostenibilidad de los emprendimientos que puedan surgir.

La comercialización es un factor crítico que tendrá mayores posibilidades si se articula correctamente con otros actores del CBT, principalmente si se logra conciliar la percepción de calidad con las manifestaciones culturales y naturales en su estado espontáneo, que son realmente los elementos de atracción de los turistas.

## REFERENCIAS

Albaladejo, I., & Díaz, M. (2003). Un modelo de elección discreta en la determinación del perfil del turista rural: una aplicación a Murcia. *Cuadernos de Turismo*, 11, 7-19. [Link](#)

Adikampana, M., Sunarta, N., & Pujani, N. (2019). A model of community-based rural tourism products development. *Jurnal IPTA*, 7(1), 83-88. [Link](#)

Cabanilla, D. E. (2014). Desarrollo del turismo comunitario en Ecuador, bajo el paradigma de la complejidad desde la perspectiva local del Sumak Kawsay. *Revista BioScriba*, 7(1), 30-49. [Link](#)

Carr, A., Ruhanen, L., & Whitford, M. (2016). Pueblos indígenas y turismo: los desafíos y oportunidades para el turismo sostenible. *Journal of Sustainable Tourism*, 24(8-9), 1067-1079. [Link](#)

Colmenares, A. M. (2012). Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. *Voces y Silencios - Revista Latinoamericana de Educación*, 3(1), 102-115. [Link](#)

Cortés-García, J. S., Vallejo, C. G. & Suasnavas, M. G. (2021). Diseño y promoción de productos ecoturísticos: caso Comunidad San Miguel de Napurak, Ecuador.

**Rosa dos Ventos - Turismo e Hospitalidade**, 13(3), 811-829, DOI

<https://dx.doi.org/10.18226/21789061.v13i3p811>

- Dangi, T. B., & Jamal, T. (2016). An integrated approach to sustainable community-based tourism. *Sustainability*, 8(5), 475. [Link](#)
- Hashemi, N., & Ghaffary, G. (2017). Una propuesta de índice de desarrollo rural sostenible (IDR): lecciones de la aldea de Hajij, Irán. *Tourism Management*, 59, 130-138. [Link](#)
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos - INEC (2010). *Censo de población y vivienda*. Gobierno de la República del Ecuador. [Link](#)
- Leiva, A. (2016). *Proyecto ecoturístico enfocado al desarrollo comunitario para la comunidad San Miguel de Napurak de la parroquia La Paz, cantón Yacuambi, provincia de Zamora Chinchipe*. Tesis de Grado, Ingeniero en Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras, Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador. [Link](#)
- Lekaota, L. (2015). The importance of rural communities' participation in the management of tourism management: a case study from Lesotho. *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 7(5), 453-462. [Link](#)
- Manaf, A., Purbasari, N., Damayanti, M., Aprilia, N., & Astuti, W. (2018). Community-based rural tourism in inter-organizational collaboration: How does it work sustainably? Lessons learned from Nglanggeran Tourism Village, Gunungkidul Regency, Yogyakarta, Indonesia. *Sustainability*, 10(7), 2142. [Link](#)
- Ministerio de Turismo de Ecuador - MINTUR (2019). *Boletín estadístico diciembre 2018*. Quito: MINTUR. [Link](#)
- Ministerio de Turismo de Ecuador - MINTUR (2017). *Boletín estadístico diciembre 2016*. Quito: MINTUR. [Link](#)
- Ministerio de Turismo en el Ecuador - MINTUR (2012). *Plandetur 2020*. Quito: MINTUR.
- Mtapuri, O., & Giampiccoli, A. (2014). Towards a comprehensive model of community-based tourism development. *South African Geographical Journal*, 98(1), 154-168. [Link](#)
- Ngo, T., Lohmann, G., & Hales, R. (2018). Collaborative marketing for the sustainable development of community-based tourism enterprises: voices from the field. *Journal of Sustainable Tourism*, 26(8), 1325-1343. [Link](#)
- Oehmichen Bazan, C., & Maza Cabrera, F. (2019). Tourism, indigenous peoples and cultural heritage in Mexico and Chile. *Pasos - Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 17(1), 53-64. [Link](#)
- Organización Mundial del Turismo – OMT. (2002). *Manual on Tourism and poverty alleviation*. Madrid: OMT. [Link](#)
- Organización Mundial del Turismo - OMT. (2019a). *UNWTO world tourism barometer january 2019 excerpt*. World Tourism Organization, 17(2). [Link](#)

Cortés-García, J. S., Vallejo, C. G. & Suasnavas, M. G. (2021). Diseño y promoción de productos ecoturísticos: caso Comunidad San Miguel de Napurak, Ecuador.

**Rosa dos Ventos - Turismo e Hospitalidade**, 13(3), 811-829, DOI

<https://dx.doi.org/10.18226/21789061.v13i3p811>

- Organización Mundial del Turismo - OMT (2019b). *Turismo, Comercio y la OMC*: Comunicado conjunto de la OMT, la OMC, el ITC y el WWTC. [Link](#)
- Ortega, A. F., & Reyes, M. V. (2013). Propuesta metodológica de evaluación del turismo comunitario, caso de estudio en Arajuno, Pastaza. *Revista Amazónica Ciencia y Tecnología*, 2(2), 89-103. [Link](#)
- Pastor-Alfonso, M., & Espeso-Molinero, P. (2015). Capacitación turística en comunidades indígenas. *El Periplo Sustentable*, 29, 171-208. [Link](#)
- Pozo, C., Aguirre, R., & Sánchez, R. (2016). Modelo de turismo sostenible para la no dependencia petrolera en el Yasuní. *Revista Publicando*, 3(7), 220-235. [Link](#)
- Quezada-Sarmiento, P. A., Suasnavas-Rodriguez, M. G., Chango-Canaveral, P. M., Gonzaga-Vallejo, C., Enciso, L., & Calderón-Cordova, C. A. (2018). Utilización de Redes Sociales y aplicación web para diseñar y promover la ruta del ecoturismo en la Amazonía Sur del Ecuador. *Anais... XIII Congreso Ibérico de Sistemas y Tecnologías de la Información*. [Link](#)
- Reyes-Vargas, M., Machado-Chaviano, E., & Ortega, Á. (2015). Evaluación de territorios para desarrollar el turismo comunitario en la región amazónica del Ecuador. *Turismo y Sociedad*, 17, 39-62. [Link](#)
- Reyes-Vargas, M., Ortega, Á., & Machado-Chaviano, E. (2017). Modelo para la gestión integrada del turismo comunitario en Ecuador, caso de estudio Pastaza. *Revesco - Revista de Estudios Cooperativos*, 123, 250-275. [Link](#)
- Ruiz, E., Hernández, M., Coca, A., Cantero, P., & Del Campo, A. (2008). Turismo comunitario en Ecuador. Comprendiendo el community-based tourism desde la comunidad. *Pasos - Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 6(3), 399-418. [Link](#)
- Simons, I., & Groot, E. de. (2015). Power and empowerment in community-based tourism: opening Pandora's box? *Tourism Review*, 70(1), 72-84. [Link](#)
- Stone, M. T. (2015). Community-based ecotourism: A collaborative partnerships perspective. *Journal of Ecotourism*, 14(2-3), 166-184. [Link](#)
- Supadi, H., Hakim, A., Riniwatu, H., & Setyo, A. (2019). Community participation in development of ecotourism in taman beach, pacitan district. *Journal of Indonesian Tourism and Development Studies*, 7(2), 91-99. [Link](#)
- Trekk Soft (2019). *Informe de Tendencias Turísticas*. Suizcarland: Trekk Soft.
- Triari, P., Jones, K., & Satyawati, N. G. A. D. (2017). Indigenous people, economic development and sustainable tourism: A comparative analysis between Bali, Indonesia and Australia. *Udayana Journal of law and Culture*, 1(1), 16-30. [Link](#)

Cortés-García, J. S., Vallejo, C. G. & Suasnavas, M. G. (2021). Diseño y promoción de productos ecoturísticos: caso Comunidad San Miguel de Napurak, Ecuador.

**Rosa dos Ventos - Turismo e Hospitalidade**, 13(3), 811-829, DOI

<https://dx.doi.org/10.18226/21789061.v13i3p811>

United Nations Development Programme - PNUD. (2012). *Federación plurinacional de turismo comunitario del Ecuador (FEPTCE) Estudios de Caso de la Iniciativa Ecuatorial Soluciones locales de desarrollo sostenible para las personas, la naturaleza y las comunidades resilientes*. Ecuador. Equator Initiative Case Study Series. New York, NY, USA. [Link](#)

Villamil, G. (21 de marzo de 2019). *Autoridades del MINTUR dialogaron con representantes del turismo comunitario*. MINTUR. [Link](#)

Vilte, S. (2002). *Comunidad basada en turismo (CBT): Una propuesta de desarrollo turístico*. Anais... II Encuentro Regional de Turismo Cultural, Jujuy, Argentina. [Link](#)

WWF International. (2001). *Guidelines for community-based ecotourism development*. (T. T. Company, Ed.). Gland: WWF International. [Link](#)

#### **PROCESSO EDITORIAL**

Recebido: 22 MAI 20; Aceito: 25 ABR 21.