

TURISMO Y HOSPITALIDAD REGENERATIVA: UN ESTADO CRÍTICO DE LA CUESTIÓN DESDE UN ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO

Tourism and regenerative hospitality: a critical state of the art based on a basic bibliometric analysis

María Lucila Salessi¹, Bárbara Daiana Valenzuela², Franco Marcial Lobos³, Luna Ibraj⁴ & Guadalupe Yamil Gomez⁵

RESUMEN

El turismo y la hospitalidad regenerativa, orientados a restaurar sistemas socioecológicos, han adquirido creciente relevancia académica y profesional. Este estudio presenta un análisis bibliométrico descriptivo de la producción publicada entre 2020 y 2024. El corpus, integrado por 26 documentos, se constituyó a partir de una revisión sistemática guiada por PRISMA y SPAR-4-SLR (Paul *et al.*, 2021). El objetivo principal consiste en mapear la producción reciente, identificar temáticas, actores clave y vacíos de conocimiento para orientar la agenda de investigación. La búsqueda se realizó en diversas bases y repositorios académicos, aplicando criterios de pertinencia temática, acceso a texto completo e idiomas (español, inglés y portugués). Se extrajeron metadatos —año, autorías, filiaciones, países, revistas, palabras clave y citas— y se organizaron en una tabla. Los resultados indican un crecimiento sostenido en la producción científica. La distribución lingüística es heterogénea: inglés 57,7%, español 38,5% y portugués 3,8%. El análisis bibliométrico, combinado con codificación temática asistida por Atlas.ti, reveló clústeres en torno al desarrollo regenerativo, el pensamiento sistémico, la biodiversidad y las experiencias transformadoras. Países como Nueva Zelanda, España, Australia, Colombia y Alemania se consolidan como polos de producción y colaboración. A pesar de este crecimiento, persisten vacíos de conocimiento en la operacionalización de la hospitalidad regenerativa y la definición de indicadores verificables. Se concluye que el campo se encuentra en fase de consolidación, con convergencias teóricas y metodológicas aún en discusión. Se sugieren líneas

¹ **María Lucila Salessi** - Doctora en Ciencias de la Administración. Investigadora y docente, Instituto de Investigaciones en Turismo (IIT), Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata (UNLP), La Plata, Buenos Aires, Argentina. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2602-6511>. E-mail: lucila.salessi@econo.unlp.edu.ar.

² **Bárbara Daiana Valenzuela** - Estudiante avanzada de la Licenciatura en Turismo. Integrante de proyecto de investigación, Instituto de Investigaciones en Turismo (IIT), Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata (UNLP), La Plata, Buenos Aires, Argentina. ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-9052-2956>. E-mail: barbyvalenzuela22@gmail.com.

³ **Franco Marcial Lobos** - Estudiante avanzado de la Licenciatura en Turismo. Integrante de proyecto de investigación, Instituto de Investigaciones en Turismo (IIT), Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata (UNLP), La Plata, Buenos Aires, Argentina. ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-3699-7723>. E-mail: lobos7546@gmail.com.

⁴ **Luna Ibraj** - Estudiante avanzada. Integrante de proyecto de investigación, Instituto de Investigaciones en Turismo (IIT), Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata (UNLP), La Plata, Buenos Aires, Argentina. ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-9427-5374>. E-mail: lunaibraj@gmail.com.

⁵ **Guadalupe Yamil Gomez** - Estudiante avanzada de la Licenciatura en Turismo. Integrante de proyecto de investigación, Instituto de Investigaciones en Turismo (IIT), Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata (UNLP), La Plata, Buenos Aires, Argentina. ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-6607-1851>. E-mail: guadalupegomez@gmail.com.

para avanzar en métricas aplicadas a hotelería y destinos, así como en el diálogo con estándares globales recientes.

PALABRAS-CLAVE

Turismo regenerativo; Hospitalidad; Desarrollo regenerativo; Análisis bibliométrico.

ABSTRACT

Regenerative tourism and hospitality, aimed at restoring socio-ecological systems, have gained increasing relevance in both academic and professional spheres. This study presents a descriptive bibliometric analysis of the literature published between 2020 and 2024. The corpus, consisting of 26 documents, was established through a systematic review guided by PRISMA and SPAR-4-SLR (Paul et al., 2021). The main objective is to map recent production, identify themes, key actors, and knowledge gaps in order to inform the research agenda. The search was conducted across various academic databases and repositories, applying criteria of thematic relevance, full-text accessibility, and languages (Spanish, English, and Portuguese). Metadata — year, authorship, affiliations, countries, journals, keywords, and citations— were extracted and organized into a dataset. The results indicate sustained growth in scientific production. The linguistic distribution is heterogeneous: English 57.7%, Spanish 38.5%, and Portuguese 3.8%. The bibliometric analysis, combined with thematic coding supported by ATLAS.ti, revealed clusters around regenerative development, systems thinking, biodiversity, and transformative experiences. Countries such as New Zealand, Spain, Australia, Colombia, and Germany have consolidated as hubs of production and collaboration. Despite this growth, knowledge gaps persist in the operationalization of regenerative hospitality and the definition of verifiable indicators. It is concluded that the field is in a consolidation phase, with theoretical and methodological convergences still under discussion. Future research is encouraged to advance in the development of metrics applied to hospitality and destinations, as well as in strengthening dialogue with recent global standards.

KEYWORDS

Regenerative tourism; Hospitality; Regenerative development; Bibliometric analysis.

INTRODUCCIÓN

En un contexto global marcado por la urgencia de adoptar enfoques sostenibles en todas las dimensiones del desarrollo, el turismo y la hospitalidad regenerativa surgen como un paradigma innovador dentro del sector turístico y hotelero. A diferencia de los modelos tradicionales de sostenibilidad, que se centran en la mitigación de impactos negativos, la hospitalidad regenerativa propone un enfoque más ambicioso: diseñar prácticas que también contribuyan

activamente a la restauración de los ecosistemas y comunidades en los que operan. Esta perspectiva se nutre de investigaciones y experiencias previas desarrolladas en el ámbito académico, como los Proyectos de investigación (extraído el dato a los fines de evaluación), que exploraron los modelos de gestión sostenible en hoteles escuela y su triple impacto en los ecosistemas sociales. Como afirman Bellato y Pollock (2023), el paradigma regenerativo debe centrarse en el lugar y sus comunidades para restaurar relaciones armoniosas y recíprocas entre las personas y el resto de la naturaleza. De tal modo, la hospitalidad puede convertirse en un nodo regenerativo, como lo demuestra el modelo Hortel, que integra soluciones basadas en la naturaleza y diseño biofílico para reconectar a los huéspedes con el entorno natural y promover el bienestar socioecológico (Caruso, 2023).

Por otro lado, Becken y Kaur (2021) subrayan que el turismo regenerativo debe anclarse en un marco de valores y bienestar múltiple, proponiendo un sistema turístico que contribuya positivamente a los territorios y a las generaciones futuras. Desde una perspectiva territorial, el turismo regenerativo también puede desempeñar un papel clave en la revitalización sostenible de destinos rurales, al integrar prácticas como el agroturismo o el turismo creativo, que conectan con las raíces culturales y productivas locales (Ravichandran, 2023).

En continuidad con estos aportes, la investigación se orienta hacia el análisis crítico y discusión de los modelos de hospitalidad y turismo regenerativo. Para ello, se lleva a cabo una revisión sistemática de la literatura y un análisis bibliométrico que permite identificar tendencias predominantes y patrones emergentes en la producción académica sobre esta temática. Asimismo, desde una perspectiva cualitativa, se utiliza el software de análisis de datos cualitativos ATLAS.ti para identificar patrones y temáticas recurrentes en la literatura revisada, lo cual permite construir un estado del arte crítico y fundamentado que contribuya al conocimiento y la discusión académica sobre la hospitalidad regenerativa.

La publicación tiene como propósito principal contribuir al debate académico en torno al concepto emergente del turismo y la hospitalidad regenerativa, mediante un análisis exploratorio de los marcos y modelos teóricos y metodológicos que han dado forma a este enfoque en los últimos años. A partir del estudio de antecedentes y literatura especializada, se busca identificar los principales desafíos, oportunidades y vacíos de conocimiento en la discusión e implementación de estrategias regenerativas tanto en el ámbito del turismo como en la gestión hotelera. En virtud de lo expuesto, el objetivo general que orienta esta

investigación es contribuir al conocimiento crítico de modelos de turismo y hospitalidad regenerativa a través de un análisis bibliométrico básico de carácter descriptivo. Bajo esta premisa, se propone analizar y discutir el corpus de conocimiento de artículos sobre turismo y hospitalidad regenerativa, identificar patrones y tendencias en la producción académica sobre la temática, y evaluar las contribuciones teóricas y metodológicas sobre hospitalidad regenerativa dentro del conjunto de artículos examinados.

El análisis bibliométrico desarrollado en este estudio sigue una metodología estructurada que se inicia con la definición del objetivo de investigación, el cual plantea la necesidad de identificar patrones y tendencias en la literatura sobre turismo y hospitalidad regenerativa, explorando su evolución histórica y las principales contribuciones teóricas. Posteriormente, se procede a la selección de fuentes y bases de datos académicas, tales como Google Scholar, ResearchGate, Scopus y Web of Science, entre otras, a partir de criterios de inclusión y exclusión previamente definidos. Entre los criterios de inclusión se consideraron la temática relacionada específicamente con turismo y hospitalidad regenerativa, la disponibilidad de documentos completos, el período temporal comprendido entre 2020 y 2024, y el idioma (publicaciones en español, portugués e inglés). Como criterios de exclusión se descartaron publicaciones no académicas, documentos sin acceso completo, duplicados y aquellos escritos en idiomas no considerados.

Una vez recopilados los documentos pertinentes, se lleva a cabo la extracción de datos clave, identificando categorías e información relevante tales como: los autores más influyentes, años de publicación, palabras clave, revistas de divulgación, países de origen de los investigadores, filiación académica y el número de citas recibidas por cada artículo. Con esta información sistematizada, se realiza un análisis de métricas para evaluar la evolución de las publicaciones a lo largo del tiempo, determinar redes de colaboración académica y explorar las relaciones entre conceptos clave mediante el mapeo de citas y la co-ocurrencia de términos. Los resultados se presentan mediante visualizaciones gráficas que incluyen mapas de coautoría, diagramas de tendencias y análisis de palabras clave, lo que permite ofrecer una representación clara y comprensible de los hallazgos obtenidos.

La publicación tiene como propósito principal contribuir al debate académico en torno al concepto emergente del turismo y la hospitalidad regenerativa, mediante un análisis exploratorio de los marcos y modelos teóricos y metodológicos que han dado forma a este

enfoque en los últimos años. A partir del estudio de antecedentes y literatura especializada, se busca identificar los principales desafíos, oportunidades y vacíos de conocimiento en la discusión e implementación de estrategias regenerativas tanto en el ámbito del turismo como en la gestión hotelera.

REFERENCIAL TEÓRICO

La evolución del turismo sostenible - desde la definición de desarrollo sostenible de la Comisión Brundtland (1987), pasando por los Objetivos de Desarrollo del Milenio (2000) hasta los 17 ODS y Agenda 2030 (ONU, 2015) - ha sentado las bases para un enfoque regenerativo que redefine el papel de la actividad turística. Mientras que el turismo sostenible promueve la integración de las dimensiones económica, social, cultural y ambiental, el turismo regenerativo va más allá al considerar la actividad turística como una intervención capaz de desarrollar las capacidades de los lugares y sus comunidades, para operar en armonía con los sistemas socioecológicos (UNWTO, 1993; Leemans, 2003; GSTC, 2008). En esta visión, las soluciones basadas en la naturaleza y la conservación de la biodiversidad urbana ya no son un complemento, sino el motor central de un modelo que busca la salud planetaria y el bienestar múltiple de los territorios y las generaciones futuras (One Planet Network, 2021).

El turismo regenerativo se distingue del enfoque tradicional de desarrollo sostenible al entender las actividades turísticas como intervenciones que fortalecen las capacidades de los territorios, sus comunidades y visitantes para convivir en armonía con los sistemas socioecológicos a los que pertenecen. Según Bellato y Cheer (2021), este paradigma impulsa innovaciones al integrar prácticas turísticas en los procesos ecológicos y comunitarios locales, favoreciendo el bienestar tanto de los seres humanos como de los demás componentes del ecosistema. Sus raíces conceptuales se nutren de tradiciones indígenas, saberes ancestrales y ciencia occidental, con el propósito de transformar y mejorar de manera integral los sistemas socioecológicos en los que se desarrolla el turismo (Hes y Coenen, 2018).

Pollock (2019) plantea que el turismo regenerativo parte del reconocimiento de que la economía del visitante y el destino no son cadenas de producción industrial, sino sistemas vivos interconectados y subordinados a las leyes de la naturaleza. Complementariamente, Owen (2007) lo describe como un compromiso crítico con el lugar que integra la dimensión humana en el entorno natural y vincula el ambientalismo con procesos sociopolíticos; Cheer (2020) lo

asocia al concepto de “florecimiento humano” y al pensamiento sistémico; Matunga *et al.* (2020) lo definen como una relación recíproca entre las personas y el territorio; Duxbury *et al.* (2021) lo entienden como un proceso sistémico que armoniza patrones culturales y naturales; Sheller (2021) destaca la adopción de prácticas económicas alternativas al capitalismo; y Cave y Dredge (2020) proponen modelos de intercambio comunitario que promuevan un bienestar holístico.

Inversini, Talhouk y Daou (en Fusté-Forné y Hussain, 2025) ofrecen una conceptualización precisa de la hospitalidad regenerativa que permite ir más allá de los marcos generales de sostenibilidad. Los autores señalan que existe un llamado generalizado a nuevos enfoques en la hospitalidad que no solo mitiguen los efectos de los procesos de negocio, sino que también busquen regenerar el tejido social y natural del lugar en el que operan las empresas. Bajo esta premisa, definen la hospitalidad regenerativa como un paradigma de desarrollo sostenible que concibe a los negocios de hospitalidad como actividades que mejoran las capacidades de los lugares, las comunidades y sus visitantes. A diferencia de la sostenibilidad convencional - orientada al principio de "hacer menos daño" -, la hospitalidad regenerativa se articula en torno al principio de "hacer más bien", lo que representa un desplazamiento hacia una responsabilidad neta-positiva respecto al entorno, el tejido social de la comunidad y los huéspedes.

Los autores identifican dos conceptos centrales para comprender esta transición. El primero es el *cambio de* mentalidad regenerativo: la regeneración es intencional y comienza con la conciencia interior de los emprendedores de hospitalidad, impulsada por una conexión profunda con la naturaleza y la comunidad. De este modo, la verdadera regeneración requiere una transformación interior profunda entre los profesionales de la hospitalidad, quienes diseñan sus negocios para contribuir activamente a la regeneración de los lugares y las comunidades, así como a la transformación de sus huéspedes y empleados. El segundo es el enfoque ecosistémico, que abarca dos dimensiones: una dimensión exterior, orientada a los ecosistemas naturales y sociales, en la que los hoteles se posicionan como entidades capaces de regenerar el entorno y las comunidades locales a través de sus operaciones; y una dimensión interior, que involucra la relación transformadora entre anfitrión y huésped durante los encuentros de servicio.

En este marco, los autores distinguen dos conceptos operativos: la inteligencia *de lugar* (*place intelligence*), entendida como un enfoque neto-positivo hacia los ecosistemas naturales y sociales que rodean la empresa hotelera, y la inteligencia de personas (*people intelligence*),

definida como la relación sistémica y neto-positiva entre los anfitriones y los huéspedes, orientada a la co-creación de experiencias extraordinarias que mejoren el bienestar de ambas partes. Este enfoque basado en la realidad, debe considerarse según las latitudes, las historias y los tejidos sociales de las comunidades, el sustento indígena y las cuestiones de descolonización.

En términos generales, la hospitalidad regenerativa se define como un enfoque transformacional destinado a maximizar el potencial de los establecimientos para florecer en armonía con los sistemas vivos locales, entrelazando saberes indígenas con la ciencia occidental y promoviendo la mejora continua de la resiliencia y la capacidad regenerativa de las comunidades humanas y sus entornos (Konietzko *et al.*, 2023) .

Caruso (2023) señala que los modelos de hospitalidad regenerativa se construyen sobre la co-creación con las comunidades locales, de manera que los proyectos no solo salvaguarden el patrimonio natural y cultural, sino que también refuercen las capacidades de los habitantes para gestionar sosteniblemente sus recursos, fomentando una gobernanza inclusiva en la que los actores locales participan tanto en la toma de decisiones como en el diseño de prácticas que generen un impacto neto positivo.

En el ámbito de la hospitalidad, los edificios hoteleros adoptaron inicialmente criterios de ecoeficiencia, tales como Building Research Establishment Environmental Assessment Method (BREEAM) y Leadership in Energy and Environmental Design (LEED) centrados en la reducción de emisiones directas y en la gestión de recursos (energía, agua, residuos) (Yudelso, 2010 y Caruso y Buhagiar, 2021). Posteriormente, las directrices para ecolodges y los criterios del *Global Sustainable Tourism Council (GSTC)* (2008, 2016) incorporaron el pensamiento de ciclo de vida y la conservación del patrimonio natural y cultural como componentes del manejo sostenible (GSTC, 2016). Sin embargo, el hotel regenerativo propone un modelo de negocio que incorpora la co-creación con las comunidades, la agro-biodiversidad urbana y la evaluación continua de impactos, de modo que el hotel deje una huella netamente positiva más allá de su infraestructura física (Du Plessis y Brandon, 2015). Desde la perspectiva de la responsabilidad social corporativa, los hoteles regenerativos adoptan criterios de triple resultado —económico, social y ambiental—, integrando políticas y métricas que aseguran que su handprint (impacto positivo generado sobre el entorno y la comunidad) supere su footprint tradicional (impacto negativo o huella ambiental y social) (Declaración de Río, 1992; Directiva 2014/95/UE, 2014). La evolución de los estándares de certificación -desde los primeros sistemas de ecoeficiencia hasta

los criterios del GSTC- refleja la transición hacia un modelo hotelero que incorpora el pensamiento de ciclo de vida y la restauración continua de los ecosistemas (GSTC, 2008, 2016).

RESILIENCIA, MOVILIDAD Y LAS TENSIONES DE LA HOSPITALIDAD POST-PANDÉMICA

La pandemia de COVID-19 constituyó una perturbación de escala inédita para la movilidad global y, por extensión, para el conjunto del sistema turístico. Mostafanezhad, Cheer y Sin (2020) analizan las ansiedades geopolíticas del turismo durante ese período, señalando que los aeropuertos, fronteras y puntos de control operaron como mecanismos biopolíticos que clasificaron y contuvieron los cuerpos de los turistas a partir de variables como el grupo étnico, la clase, el género y la ciudadanía. Los autores argumentan que estas ansiedades no emergieron con la pandemia, sino que se articulan sobre geografías históricas de etnias y relaciones geoconómicas preexistentes: el turismo internacional funciona como un escenario en el que las narrativas geopolíticas se ensamblan y reproducen, y la crisis sanitaria las hizo visibles al despojar al sector de su barniz de neutralidad económica.

8

En una línea complementaria, Korstanje y George (2021) sostienen que el COVID-19 no constituyó un evento fundacional sino la reafirmación de una tendencia previa iniciada con los atentados del 11 de septiembre, que inauguró un clima de paranoia y xenofobia que deterioró progresivamente la hospitalidad occidental hacia el Otro no-occidental. En su lectura, el turista - otrora embajador de la prosperidad capitalista - pasó a ser objeto de desconfianza, transformándose en un invitado indeseable. La pandemia habría profundizado este proceso, generando una nueva normalidad caracterizada por tensiones geopolíticas, discursos discriminatorios y una feudalización del sistema capitalista en la que las autoridades locales prevalecen sobre las administraciones centrales. Esta tesis interpela directamente a los modelos de hospitalidad regenerativa: si la hospitalidad occidental se encuentra en un proceso de declive estructural - y no meramente coyuntural -, la propuesta regenerativa debe asumir ese diagnóstico como punto de partida y no como un dato marginal.

Desde una perspectiva complementaria, Tzanelli (2023) ofrece una conceptualización del modo en que ese declive adopta formas concretas en los sistemas hospitalarios contemporáneos. La autora sostiene que el denominado "nuevo espíritu de la hospitalidad" no opera bajo principios de verdad, justicia o igualdad, sino bajo la lógica del mercado: dado que el turismo y la hospitalidad tienen que vender, un cierto grado de construcción está siempre implicado en el

sistema de movilidades hospitalarias, lo que compromete estructuralmente cualquier pretensión de neutralidad o apertura genuina. Esta lógica de mercado tiene además un reverso activo que la autora denomina inhospitalidad: prácticas de exclusión esquemática de identidades en el diseño de las movilidades de imagen, digitales y turísticas, que operan de manera sistemática y no como anomalías del sistema. El argumento de Tzanelli (2023) identifica adicionalmente una contradicción constitutiva: el nuevo espíritu de la hospitalidad libera formalmente a identidades y comunidades de su aislamiento geográfico y político, pero simultáneamente les arrebató la capacidad de comunicar su diversidad cultural en sus propios términos. Esta paradoja entre apertura formal y clausura efectiva es precisamente el tipo de tensión estructural que los modelos de hospitalidad regenerativa deben enfrentar si aspiran a superar la retórica de la co-creación sin transformar las relaciones de poder que la condicionan.

Ante este panorama, la hospitalidad regenerativa no puede pensarse al margen de las tensiones que atraviesan la movilidad contemporánea. La desigualdad en el acceso, la instrumentalización del encuentro cultural y la emergencia de formas de hospitalidad restrictiva constituyen el contexto conflictivo en el que debe demostrar su pertinencia y su capacidad transformadora.

Korstanje (en Fusté-Forné y Hussain, 2025) ofrece un análisis de la resiliencia en el turismo regenerativo que parte de una genealogía conceptual y concluye en el caso argentino. El autor señala que el término fue originalmente acuñado por Viktor Frankl, psiquiatra austriaco sobreviviente de los campos nazis, quien fundó la logoterapia como disciplina orientada a la búsqueda del sentido vital. Para Frankl, la resiliencia emerge en los momentos en que la vida cotidiana se vuelve difícil o angustiante, y funciona como una fuerza emocional que permite al individuo controlar los eventos creados externamente. En el campo del turismo, la resiliencia se entiende hoy como la propiedad o habilidad de una persona o grupo para enfrentar y adaptarse a eventos disruptivos asumiendo sus consecuencias con mayor flexibilidad.

Korstanje (2025) distingue dos tradiciones en la literatura sobre resiliencia turística. La primera se centra en la gestión del riesgo: el turismo está sujeto a peligros globales - cambio climático, terrorismo, brotes de virus - y el sobredesarrollo interno agrava esa vulnerabilidad. La segunda tradición sostiene que los efectos del cambio climático son casi imposibles de contener, por lo que la adaptación - y no la precaución - debe ser la piedra angular de la planificación turística. Para esta corriente, los desastres no son solo inevitables sino también necesarios para

desarrollar nuevas formas de turismo sostenible, y la participación de los actores locales en la planificación resulta indispensable.

El autor identifica también dos limitaciones fundamentales del concepto. La primera es la ausencia de indicadores específicos para medir qué constituye un destino resiliente, dado que la tolerancia de cada sociedad a los desastres está culturalmente determinada. La segunda limitación refiere a que la mercantilización de los desastres puede conducir a versiones distorsionadas del evento que protegen intereses particulares, y si las condiciones de vida no se revierten en el mediano plazo, la comunidad desarrolla un sentimiento de indiferencia difícil de revertir, lo que genera un efecto escalada que puede llevar a catástrofes de proporciones mayores.

Respecto a la relación entre resiliencia y turismo regenerativo post-pandemia, Korstanje (2025) sostiene que ambos conceptos están inextricablemente entrelazados: el turismo regenerativo apoya la resiliencia en el largo plazo al sentar las bases de un nuevo modo fundacional de consumo, basado en tres axiomas bienestar, equidad y sostenibilidad. El autor también incorpora la distinción entre la nueva normalidad -que refiere al turismo de proximidad y el distanciamiento social como respuesta a la pandemia- y la próxima normalidad, que indica la resiliencia de la comunidad para enfrentar pandemias similares en el futuro y supone el pasaje de la recuperación a la resiliencia propiamente dicha.

DEBATES POST-COVID, DESCONFIANZA Y NUEVAS FORMAS DE HOSPITALIDAD

Korstanje (en Fusté-Forné y Hussain, 2025) señala que la pandemia de COVID-19 despertó ansiedades latentes y expresiones chovinistas dirigidas contra turistas extranjeros, en particular asiáticos. Entre los efectos identificados en la literatura que el capítulo sistematiza figuran: el surgimiento de nuevas fobias al viaje y al vuelo como resultado de las medidas restrictivas más estrictas; el auge de formas de turismo orientadas al viaje virtual, el viaje en solitario o el turismo familiar como consecuencia del distanciamiento social; y las expresiones de hostilidad contra el turismo y los turistas en zonas urbanas en contextos de extrema incertidumbre política.

Mowatt (2020) ofrece una lectura crítica de la pandemia desde los estudios del ocio que resulta directamente pertinente para el debate sobre nuevas formas de hospitalidad. El autor argumenta que la pandemia expuso dos enemigos de la vida de las personas a través del ocio: el primero, de persona a persona, manifestado en el aumento del terrorismo íntimo; término

que el autor usa para incluir el abuso doméstico, el aislamiento y las restricciones al acceso a necesidades básicas, el segundo, del Estado hacia la persona, materializado en el uso racializado del espacio público y en respuestas represivas diferenciadas según la raza, la clase y la ciudadanía.

En cuanto a la desconfianza y las formas de hospitalidad restrictiva, Mowatt (2020) señala que la identificación de ciertos grupos étnicos como vectores del coronavirus derivó en acciones de retaliación y llamados a políticas represivas: turistas asiáticos fueron expulsados de hoteles y espacios públicos tanto en Europa como en China, y en India los ataques contra minorías religiosas se intensificaron con la expansión del virus. El autor usa el concepto de *racecraft* (tomado de Fields y Fields, 2012) para describir el proceso por el cual el racismo se convierte en raza a través de la retórica de actores estatales y medios de comunicación, que produce demarcaciones para acciones extra-judiciales y políticas que reifican el orden racial. Esta lógica operó en los espacios de ocio y hospitalidad, reinstalando formas de exclusión que el autor vincula con la discriminación institucionalizada.

Mowatt (2020) concluye que la pandemia reveló que la riqueza y el privilegio son los vectores más responsables de la transmisión de la enfermedad, aunque su impacto se experimenta con mayor intensidad a través de las intimidades de la pobreza. Esta observación interpela directamente a los modelos de hospitalidad regenerativa: si la pandemia expuso que las formas existentes de ocio y hospitalidad reproducen y profundizan las desigualdades estructurales, el paradigma regenerativo no puede limitarse a propuestas técnicas de restauración sin abordar las condiciones materiales en las que opera el encuentro entre anfitriones y huéspedes.

METODOLOGÍA

La presente investigación adopta un enfoque bibliométrico descriptivo, orientado al análisis de la producción científica sobre turismo y hospitalidad regenerativa, apoyado en una revisión sistemática de literatura bajo los lineamientos PRISMA/SPAR-4-SLR (Paul *et al.*, 2021). La bibliometría, entendida como un conjunto de técnicas cuantitativas basadas en estadísticas y algoritmos, permite evaluar la evolución de un campo del conocimiento, identificar autores, instituciones y temáticas destacadas, así como mapear redes de colaboración (Hood y Wilson, 2001; Graciano y Holanda, 2020; Župič y Čater, 2015).

Los estudios bibliométricos varían en complejidad, desde análisis simples hasta modelos multivariados (Koseoglu et al., 2016). En este caso, se aplica una metodología básica de carácter descriptivo, centrada en artículos científicos - considerados la principal forma de comunicación académica (Maletta, 2015), priorizando fuentes de acceso abierto, multilingües y multidisciplinarias. Se siguen criterios de disponibilidad, relevancia y confiabilidad (Rueda *et al.*, 2007, en Álvarez-García *et al.*, 2019).

El estudio se desarrolla en cuatro etapas metodológicas. La primera corresponde a la etapa de documentación, durante la cual se localizaron 50 registros en bases académicas reconocidas - como Google Scholar, ResearchGate, Dialnet y Redalyc- así como en repositorios institucionales y revistas científicas relevantes en el área. Se seleccionan publicaciones en español, inglés y portugués, aplicando criterios de pertinencia temática, calidad metodológica y acceso al texto completo. La estrategia de búsqueda combina términos clave como turismo regenerativo / regenerative tourism y hospitalidad regenerativa / regenerative hospitality, mediante operadores booleanos y filtros temporales. Como resultado de este proceso, se conforma una muestra final de 26 artículos seleccionados a través de un muestreo no probabilístico de tipo accesible (Fassio y Pascual, 2016).

El recorte temporal considerado para la revisión sistemática abarca el período 2020-2024. La elección de este rango responde a la necesidad de analizar las tendencias contemporáneas del turismo y la hospitalidad regenerativa, un campo emergente que ha ganado relevancia en los últimos años, especialmente a partir de la pandemia de COVID-19, que aceleró la búsqueda de enfoques más resilientes y sostenibles en el turismo. Este período permite identificar los avances más recientes en la conceptualización teórica, las metodologías aplicadas y las experiencias prácticas documentadas, dado que muchos de los marcos analíticos y estudios de caso han sido desarrollados y publicados en este tiempo. Si bien esta delimitación temporal implica una posible omisión de antecedentes previos relevantes, se optó deliberadamente por privilegiar una revisión actualizada y focalizada en la evolución más reciente del paradigma regenerativo.

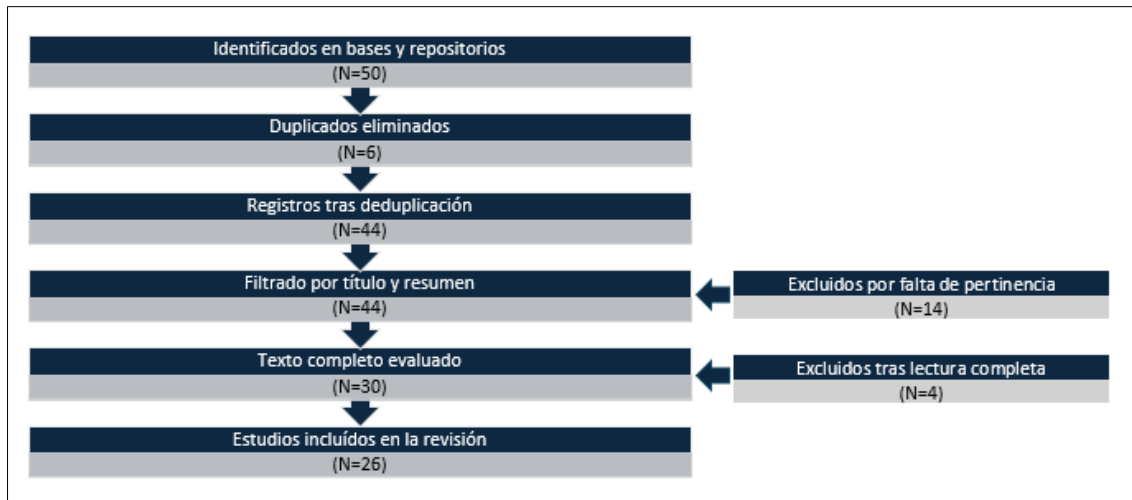
En la segunda etapa se realizó la depuración inicial, eliminando 6 duplicados y quedando 44 registros únicos. Luego, en la etapa de filtrado por título y resumen se descartaron 14 publicaciones por falta de pertinencia, de modo que se evaluaron 30 artículos a texto completo. En la última fase de evaluación, 4 documentos fueron excluidos por no cumplir con los criterios definidos, conformándose así un corpus final de 26 artículos seleccionados mediante un

muestreo no probabilístico de tipo accesible (Fassio y Pascual, 2016). Una vez definida la muestra, se procedió a la obtención, tratamiento y organización de los datos. Para ello, se extrajo y sistematizó información relativa a la autoría, año de publicación, filiaciones institucionales, países de origen, enfoques metodológicos y palabras clave, entre otros metadatos. Esta información se organizó inicialmente en una base de datos estructurada en Excel y posteriormente se transfirió a herramientas de análisis cualitativo como Atlas.ti. El procedimiento completo se resume en un diagrama de flujo PRISMA/SPAR-4-SLR (Figura 1), que asegura la trazabilidad y transparencia del proceso (N=50 → 26).

En la tercera etapa se procede al análisis de la información mediante una estrategia mixta. Por un lado, se utiliza Atlas.ti para identificar co-ocurrencias, frecuencias y redes semánticas que permiten visualizar los principales ejes temáticos del campo. Por otro lado, se lleva a cabo una revisión cualitativa de los contenidos, que posibilita interpretar enfoques conceptuales, modelos analíticos y vacíos existentes en la literatura. También, se aplicaron técnicas de análisis de redes bibliométricas para mapear relaciones entre autores, instituciones y palabras clave. Este análisis permite detectar conceptos frecuentes como “ecoturismo”, “resiliencia”, “regeneración ecológica”, “comunidades locales” y “co-creación de valor”, así como evaluar la evolución temporal del campo, la frecuencia de citaciones y la coautoría entre investigadores.

En la etapa final se elabora y difunde el informe de resultados, organizando la información en gráficos y tablas. Esta estrategia permite una caracterización integral del estado del conocimiento y la identificación de líneas consolidadas, vacíos temáticos y posibles proyecciones en la investigación sobre regeneración en turismo y hospitalidad (Moreno-Fernández y Moreno-Crespo, 2016, como se citó en Peña et al., 2019).

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA/SPAR-4-SLR adaptado al proceso de identificación y selección de artículos (N=50 → 26)



Fuente: Autores.

Nota metodológica. La bibliografía incluida al final de este artículo contempla tanto las fuentes citadas directamente en el cuerpo del texto como aquellas que integraron la muestra de 26 artículos analizados en el estudio bibliométrico. Si bien algunos de estos documentos no se referencian explícitamente en el desarrollo teórico, fueron incorporados en la bibliografía por haber sido objeto de análisis sistemático y constituir parte sustancial del corpus evaluado. Cabe señalar que el Excel consolidado contiene únicamente los 26 artículos finales, aunque el proceso previo incluyó etapas de identificación, eliminación de duplicados y filtrado siguiendo los lineamientos PRISMA/SPAR-4-SLR (Paul *et al.*, 2021). Los valores presentados en el diagrama de flujo reflejan de manera transparente el proceso de selección, garantizando la trazabilidad metodológica del estudio.

RESULTADOS

Esta sección presenta los principales hallazgos del análisis de 26 publicaciones académicas sobre turismo y hospitalidad regenerativa. Los resultados se estructuran en seis ejes que permiten caracterizar la configuración actual del campo: revistas seleccionadas y cantidad de artículos, autores y coautores, filiaciones institucionales, procedencia geográfica de los autores, citas e impacto académico y principales temáticas y enfoques metodológicos. El uso de recursos visuales -tablas y figuras- sintetiza los datos y evidencia tendencias, conexiones teóricas y vacíos que orientan futuras investigaciones.

Para sistematizar la información del relevamiento bibliográfico, los artículos fueron organizados en una tabla elaborada en Microsoft Excel, siguiendo un esquema de clasificación con variables como número de registro, título, año de publicación, autores y coautores, repositorio o buscador de origen, palabras clave, revista, país o países de procedencia de los autores, filiación institucional y número de citas recibidas. Dado el volumen de datos y la extensión de la tabla resultante, se optó por incluirla íntegramente en la sección Anexo 1, asegurando una presentación ordenada y accesible sin interrumpir la fluidez del apartado de Resultados.

REVISTAS SELECCIONADAS Y CANTIDAD DE ARTÍCULOS

Del análisis de los 26 artículos se identificó la frecuencia de aparición de cada revista, lo que permitió determinar los principales canales de divulgación. Los resultados muestran una concentración parcial en una revista especializada, junto con una amplia dispersión temática y editorial que evidencia el carácter interdisciplinario y emergente del campo. El *Journal of Sustainable Tourism* se posiciona como el canal dominante, albergando cinco artículos, lo que representa el 19,2 % del total. Le siguen *El Periplo Sustentable* y *Journal of Tourism Futures*, con dos artículos cada una (7,7 % cada una), mientras que las 21 publicaciones restantes incluyen un solo artículo cada una (80,8 %), lo que refleja la diversidad de fuentes en la que se difunde la producción científica del campo.

La diversidad temática de las revistas refleja el carácter interdisciplinario del campo. Entre ellas se incluyen publicaciones orientadas al turismo sostenible y regenerativo (*Journal of Sustainable Tourism*, *El Periplo Sustentable*, *ROTUR*, *Revista Regeneratio*), a la sustentabilidad y el medio ambiente (*Sustainability Journal*, *Journal of Sustainability and Resilience*, *Ambientico*), así como a negocios, marketing, estudios sociales y prospectiva (*Revista de Estudios Empresariales*, *Indian Journal of Marketing*, *Revista Turismo y Sociedad*, *Journal of Tourism Futures*). Esta amplitud se complementa con actas de congresos, libros académicos y trabajos de grado, que aportan al proceso de consolidación de un campo dinámico y presente en espacios académicos alternativos. Algunos artículos provienen de producciones universitarias o institucionales, como los trabajos de grado de la Universidad de Cundinamarca y la Universidad Antonio Nariño. Complementariamente, se identifican canales no convencionales de divulgación, como el libro *Critical Questions in Sustainability and Hospitality*. En conjunto, esta heterogeneidad de soportes y formatos demuestra que la producción científica sobre el tema no se limita a revistas

indexadas, sino que se proyecta hacia formas más inclusivas y horizontales de circulación académica, coherentes con el enfoque regenerativo que integra múltiples voces y saberes.

En cuanto al idioma, el 57,7 % de las publicaciones están escritas en inglés (15 documentos), el 38,5 % en español (10 documentos) y el 3,8 % en portugués (1 documento), lo que evidencia una notable diversidad lingüística en la producción científica sobre el tema. Las revistas en inglés-como *Journal of Sustainable Tourism*, *Journal of Tourism Futures* y *Sustainability Journal*-muestran una clara inserción en el circuito académico global, mientras que las publicaciones en español-como *El Periplo Sustentable* o *Revista de Estudios Empresariales*- reflejan la activa participación latinoamericana. Títulos con denominaciones mixtas o no anglófonas, como *ROTUR*, *MAI Journal* o *Athens Journal of Tourism*, refuerzan esta proyección internacional y multilingüe, confirmando que el turismo regenerativo se estudia desde contextos académicos diversos.

AUTORES Y COAUTORES

En la producción analizada, compuesta por 26 artículos, nueve fueron elaborados por un único autor, ocho contaron con dos autores, cuatro publicaciones con tres, otros cuatro con cuatro autores, y un caso excepcional incluyó hasta 15 firmantes. Estos datos indican que la autoría en el campo de referencia se organiza mayoritariamente en formato individual o en pequeños equipos, con escasa presencia de colaboraciones de gran escala.

En total, participaron más de 68 investigadores, denotando una amplia base de aportantes y una apertura al trabajo colaborativo, especialmente visible en los 16 artículos publicados en coautoría, una tendencia que se ha intensificado en los años más recientes.

Es pertinente remarcar que se registran firmas recurrentes como Loretta Bellato (2022; 2023) y Dianne Dredge (2022), cuyas contribuciones múltiples muestran una presencia sostenida y un compromiso activo con el desarrollo del campo.

AFILIACIONES INSTITUCIONALES

El análisis de las afiliaciones institucionales permite reconocer las universidades, centros de investigación y organizaciones que contribuyen de forma destacada a la producción científica sobre turismo y hospitalidad regenerativa. Esta información ayuda a identificar focos

académicos, líderes en el desarrollo del campo y redes de colaboración internacionales o interinstitucionales, así como a mapear la distribución geográfica del conocimiento.

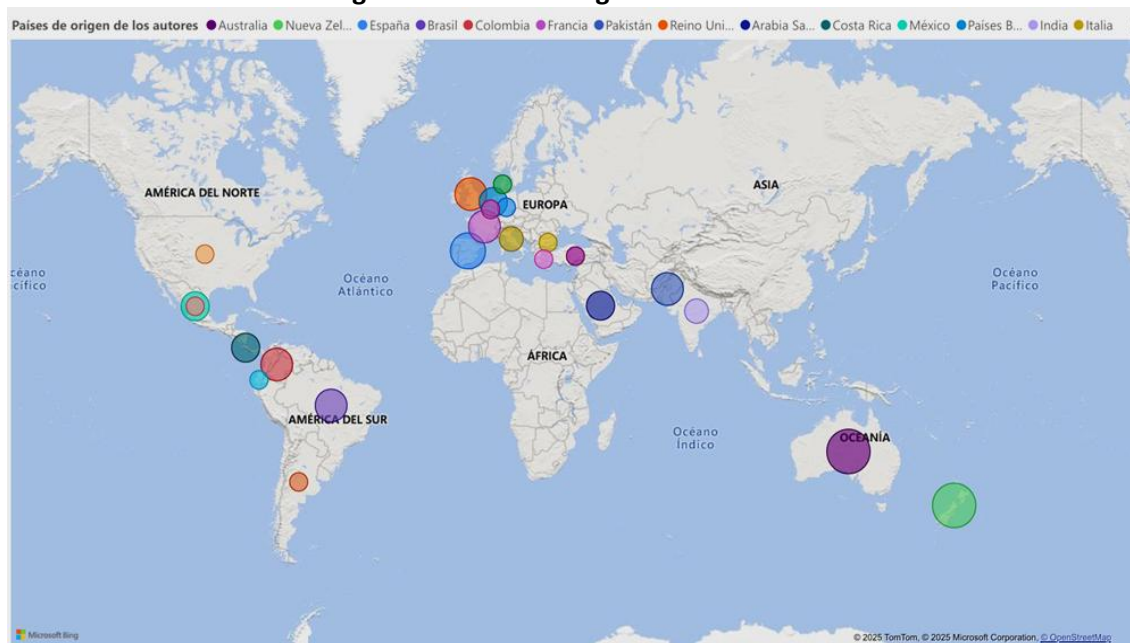
Los hallazgos indican una notable dispersión geográfica e institucional, con afiliaciones correspondientes a 21 países. Sobresalen Australia (16,42 %), Nueva Zelanda (8,96 %), Países Bajos (7,46 %), México (7,46 %) y España (7,46 %). Esta diversidad en investigaciones elaboradas desde contextos variados enriquece el enfoque con múltiples perspectivas académicas, culturales y territoriales.

Entre las instituciones con mayor presencia se encuentran *University of Hail* (Arabia Saudita), *Universidade Salvador* (Brasil), *Swinburne University of Technology* (Australia), *Lincoln University* (Nueva Zelanda), *Griffith University* (Australia) y *University of Applied Sciences and Arts* (Suiza). Paralelamente, se registran aportes de centros como *The Tourism CoLab*, organizaciones independientes y consultoras que influyen en el carácter híbrido del campo de saberes académicos y experiencias prácticas. Esta diversidad amplía y fortalece la vinculación de marcos teóricos con acciones concretas en distintos territorios.

PROCEDENCIA GEOGRÁFICA DE LOS AUTORES

Se determina el país de procedencia de cada autor para elaborar una lista de países con la cantidad correspondiente de autores. Este dato se complementa con un mapa de calor (véase FIGURA N.º 2) para facilitar la visualización de la distribución geográfica de la producción científica.

Figura 2. Países de origen de los autores



Fuente: Elaboración propia a partir de software power.bi.

El análisis de la procedencia académica de los autores confirma la amplitud internacional del cuerpo de conocimiento en turismo y hospitalidad regenerativa. Australia y Nueva Zelanda lideran la muestra con ocho autores, seguidos por Francia, Reino Unido, Países Bajos, Colombia, Brasil y Pakistán, con cuatro autores cada uno. También se identifican investigadores procedentes de Arabia Saudita, Suiza, Alemania, México, India, Ecuador y España, lo que evidencia un creciente interés global en los enfoques regenerativos aplicados al turismo. Este patrón de dispersión geográfica refleja tanto la consolidación del objeto de estudio en contextos académicos del norte global como su apropiación y adaptación en regiones emergentes. América Latina, por ejemplo, participa activamente a través de autores de Colombia, México, Ecuador, Brasil y Argentina, quienes aportan perspectivas situadas en sus realidades socioambientales. En conjunto, no solo se constituye una propuesta teórica global, sino también un campo en construcción desde múltiples escalas, culturas y marcos conceptuales.

CITAS E IMPACTO ACADÉMICO

El análisis de las citas recibidas por los artículos seleccionados permite evaluar su grado de influencia dentro del campo académico y su nivel de reconocimiento por parte de la comunidad científica. Este eje interpretativo no solo ofrece una medida cuantitativa del impacto de cada publicación, sino que también contribuye a identificar cuáles son los textos clave que han

orientado el desarrollo conceptual en los últimos años. A través del recuento de citas se puede distinguir entre artículos de alto impacto, que han sido ampliamente referenciados y que funcionan como referentes teóricos o metodológicos, y aquellos trabajos más recientes o de circulación más limitada, que todavía no han alcanzado difusión. Esta información resulta útil para comprender la dinámica de consolidación del campo, así como para identificar posibles líderes de opinión, vacíos de investigación o temáticas que requieren mayor profundización.

Tabela 1. Citas por año de publicación

Año de publicación	Cantidad de artículos	Total de citas	Promedio de citas
2020	2	52	26,0
2021	2	121	60,5
2022	8	657	82,1
2023	9	199	22,1
2024	5	2	0,4

Fuente: Elaboración propia a partir de software power.bi.

En la TABLA N°1, se puede apreciar el análisis de las citas en función del año de publicación. Se observa no solo la evolución cuantitativa de la producción académica, sino también el ritmo en que estos trabajos han comenzado a influir en el campo. Los datos evidencian una trayectoria clara de consolidación, donde el volumen de publicaciones no siempre se corresponde directamente con el impacto académico medido en cantidad de citas. De este modo, es posible identificar los momentos clave de emergencia, expansión y estabilización del enfoque regenerativo.

El año 2020 marca el punto de partida de la muestra, con solo dos artículos publicados, pero con un promedio de citas de 26 por artículo, lo cual indica que se trata de textos fundacionales. Estos trabajos introducen los conceptos de turismo regenerativo y hospitalidad regenerativa desde marcos críticos, en especial vinculados a saberes indígenas y postcoloniales, aportando una base teórica sólida para el desarrollo posterior del campo. En 2021, la producción se mantiene en dos artículos, aunque con un mayor promedio de citas (60,5), reflejando el comienzo de una etapa en la que el turismo regenerativo empieza a adquirir visibilidad. Se observa aquí una transición hacia propuestas más aplicadas, con artículos que exploran el valor público, el rol del Estado y los vínculos con la sostenibilidad, lo que amplía su alcance dentro de la academia. El punto de inflexión ocurre en 2022, año en el que se publican ocho artículos que en conjunto acumulan 657 citas, lo que representa más del 63,7% del total analizado. El promedio de citas por artículo asciende a 82,1 consolidando a 2022 como el año de mayor impacto académico. Esta concentración de citaciones está fuertemente asociada a la publicación de tres de los artículos

más influyentes del campo: “Regenerative tourism: a conceptual framework leveraging theory and practice” (Bellato *et al.*, 2022), “Sustainability in the Hospitality Industry: Principles of Sustainable Operations” (Legrand *et al.*, 2022) y “Regenerative tourism: transforming mindsets, systems and practices” (Tomassini & Cavagnaro, 2022). Los textos han sido adoptados como referencia obligatoria por investigadores y profesionales, gracias a su capacidad para sintetizar principios teóricos, proponer marcos operativos y trazar líneas claras de acción transformadora en el turismo. En contraste, aunque 2023 es el año con mayor número de artículos publicados (nueve en total), el promedio de citas desciende a 22,1. Este descenso no debe interpretarse como una pérdida de relevancia, sino como una consecuencia lógica del corto tiempo transcurrido desde su publicación. En bibliometría, suele observarse un rezago entre la aparición de un artículo y su incorporación efectiva al debate académico, ya que las citas requieren tiempo de lectura, evaluación crítica y publicación de nuevos trabajos que las referencien. Finalmente, en 2024 se registran cinco artículos publicados, pero con un promedio de apenas 0,4 citas por artículo. Esta cifra es coherente con la inmediatez temporal de estos trabajos, muchos de los cuales probablemente aún no han completado su proceso de difusión y lectura. No obstante, el hecho de que el volumen de producción se mantenga elevado indica que el interés por el turismo regenerativo sigue creciendo y que el campo continúa atrayendo la atención de investigadores en diversas regiones y disciplinas.

A partir del análisis de la estadística descriptiva de la muestra, compuesta por 26 artículos, se observa una media de 39,7 citas por artículo, lo cual podría sugerir, inicialmente, un alto impacto académico promedio. Sin embargo, esta media está notablemente influenciada por unos pocos artículos altamente citados —especialmente uno de ellos que alcanza las 245 citas, seguido de otros con más de 100—, lo que distorsiona la percepción general del campo. Este fenómeno es común en análisis bibliométricos donde un reducido grupo de publicaciones concentra la mayoría de las referencias, mientras que la mayoría de los artículos obtienen una visibilidad más limitada.

Los cuatro artículos más citados reúnen en conjunto más de 600 citas, destacándose como referentes fundamentales:

- “Regenerative tourism: a conceptual framework leveraging theory and practice” (2022) – 245 citas.

- “Regenerative tourism: transforming mindsets, systems and practices” (2022) – 155 citas.
- “Sustainability in the Hospitality Industry: Principles of Sustainable Operations” (2022) - 131 citas.
- “Anchoring ‘tourism value’ within a regenerative tourism paradigm” (2021) – 116 citas.

La mediana, en cambio, ofrece una perspectiva más ajustada a la realidad de la muestra. Con un valor de 6 citas, este indicador revela que la mitad de los artículos han sido citados seis veces o menos, lo que sugiere un impacto académico bajo o moderado en una gran proporción del corpus analizado. Esta interpretación se refuerza con el percentil 25%, que se sitúa en una cita, indicando que un cuarto de los artículos apenas ha recibido alguna mención. Estos valores permiten concluir que, si bien existen textos altamente influyentes, el grueso de la producción científica sobre turismo y hospitalidad regenerativa aún se encuentra en una etapa de posicionamiento y consolidación dentro del ámbito académico.

21

Otro dato clave es la desviación estándar, que asciende a 60,7 evidenciando una alta dispersión en la distribución de las citas. Esta gran variabilidad entre artículos muy citados y otros con escasa o nula visibilidad responde a varios factores: el año de publicación, el idioma del artículo, el tipo de revista (indexada o no), y el enfoque teórico o práctico adoptado. La coexistencia de estos extremos dentro de una misma muestra refleja tanto la diversidad temática y metodológica del campo, como su carácter emergente, todavía en proceso de articulación y expansión.

El rango de citas oscila entre un mínimo de 0 y un máximo de 245, evidenciando dos extremos claramente diferenciados en términos de visibilidad. Por un lado, varios artículos — especialmente los más recientes— aún no han sido citados, lo cual es esperable debido al corto tiempo transcurrido desde su publicación. Por otro lado, algunos textos se han convertido en verdaderos referentes teóricos, utilizados como base conceptual por investigaciones posteriores. La presencia de estos polos indica que el turismo y la hospitalidad regenerativa, como campo académico, ha consolidado un núcleo central de publicaciones influyentes, alrededor del cual se está gestando un cuerpo teórico más amplio.

PRINCIPALES TEMÁTICAS Y ENFOQUES METODOLÓGICOS

A partir del análisis de los 26 artículos seleccionados, se recopilaron y procesaron palabras clave proporcionadas por los propios autores, empleando el software *Atlas.ti* como herramienta para su sistematización y análisis cualitativo. Este procedimiento permitió organizar los términos de manera estructurada, identificar categorías temáticas y visibilizar los conceptos más recurrentes en la literatura sobre el área de estudio. La codificación jerárquica facilitó la identificación de relaciones entre conceptos clave, permitiendo una comprensión más profunda de los enfoques presentes en el corpus.

Contando cada término (incluso si se repite) como una palabra clave individual, el listado contiene un total de 164 palabras clave. No obstante, si se consideran solo los términos únicos (sin repeticiones), la cantidad se reduce a 103 palabras clave distintas. El análisis de palabras clave permitió identificar una amplia variedad de conceptos que se asocian a la complejidad temática del turismo y la hospitalidad regenerativa. La TABLA N° 2 refleja las seis categorías temáticas más recurrentes entre las palabras clave.

22

Tabela 2. Clasificación temática de palabras clave únicas

Categoría	Palabras clave
Ambientales / Ecológicas	biodiversidad urbana, conservación ambiental, diseño ambiental, diseño del paisaje, soluciones basadas en la naturaleza, sostenibilidad, sostenibilidad regenerativa, regeneración, restauración de ecosistemas, conciencia socioecológica, economía circular, circularidad, cambio de sistemas, decrecimiento, modelo de turismo regenerativo
Turismo y hospitalidad	atractivo turístico extranjero, calidad de la experiencia turística, educación ambiental, experiencia turística, flow map, gestión de destinos, gestión turística, hospitalidad, hospitalidad regenerativa, imagen del destino, modelo de negocio regenerativo, participación en turismo regenerativo, planificación turística, satisfacción del turista, sostenibilidad, sostenibilidad regenerativa, teoría del intercambio social, teoría de la disrupción social, teoría de la solidaridad emocional, turismo, turismo alternativo, turismo consciente, turismo moderno o fordista, turismo posmoderno o contemporáneo, turismo regenerativo, turismo rural, turismo sostenible, turismo transformador, viajes regenerativos
Teóricos / Paradigmáticos	cambio de mentalidad, cambio de paradigma, creación de lugares, desarrollo humano, desarrollo regenerativo, educación, economía regenerativa, estudios de caso de cameo, grand tour, innovación, liderazgo transformacional, modelo de turismo regenerativo, paradigma, paradigma regenerativo, pensamiento sistémico, planificación turística, sistema, tensión, teoría de valores de consumo, transformación, transformaciones de paradigmas
Sociales / Culturales	alianzas co-evolutivas, binomio, comunidad, desarrollo comunitario, economía solidaria, espacios seguros, participación de las partes interesadas, percepción de precios razonables, perspectiva holística, perspectivas indígenas, política, rangatiratanga, rrpp-rs (relaciones públicas y responsabilidad social), responsabilidad social de las empresas, satisfacción del turista, valores, bienestar, vergüenza de los viajes
Instrumentales / Evaluación / Gestión	evaluación, gestión ambiental, innovación, marketing verde, metodología, educación transformadora

Contextuales / Geográficos / Normativos	agenda 2030, barcelona, covid-19, reino unido, panarquía, resiliencia
---	---

Fuente: Elaboración propia a partir de software *Atlas.Ti*.

Cinco conceptos centrales emergieron del análisis, los cuales articulan el discurso académico en este campo. En primer lugar, el *turismo regenerativo* se posiciona como el marco conceptual central, mientras que la *hospitalidad regenerativa* representa su aplicación concreta en alojamientos y servicios turísticos. Ambos se articulan con la *sostenibilidad regenerativa*, que trasciende los enfoques tradicionales al incorporar una visión más profunda y transformadora. El *pensamiento sistémico* actúa como eje transversal, aportando el enfoque holístico necesario para diseñar experiencias turísticas y modelos de gestión hotelera. Finalmente, el *impacto positivo* se configura como objetivo común, expresado en la restauración de ecosistemas, el fortalecimiento comunitario y el bienestar integral.

La recurrencia de términos como *gestión ambiental* e *innovación turística* subraya la necesidad de enfrentar los desafíos ecológicos mediante soluciones creativas, mientras que el concepto de *desarrollo regenerativo* sintetiza la aspiración de crear sistemas turísticos capaces no solo de minimizar impactos, sino de regenerar activamente los entornos en los que operan. Este análisis confirma la consolidación de un cuerpo teórico distintivo en torno al paradigma regenerativo aplicado al turismo y la hospitalidad.

Utilizando la función de recuento (CONTAR) de Excel, en la TABLA N.º 3 se presentan las temáticas más frecuentes en las publicaciones analizadas. El término más citado es *turismo regenerativo*, con un total de 16 menciones, seguido por *sostenibilidad* con 12. Otros conceptos destacados incluyen *impacto positivo*, *desarrollo regenerativo*, *innovación* y *pensamiento sistémico*, todos con 4 menciones, lo que evidencia su estrecha vinculación con enfoques orientados al cambio. También se destacan *regeneración*, *empoderamiento comunitario*, *economía circular* y *restauración ambiental*, con 3 menciones cada uno, reflejando su importancia en las prácticas regenerativas. Además, se identifican términos relevantes como *biodiversidad*, *paradigma*, *gestión ambiental* y *transformación*. En relación con la experiencia turística, aparecen *experiencias significativas* y *experiencias transformativas*, ambos con 3 menciones. En menor frecuencia, se encuentran temáticas como *cambio de paradigma*, *comunidad local*, *bienestar socioambiental* y *recursos naturales*, con 2 menciones. Finalmente, aunque menos citados, términos como *Carta de la Tierra*, *acción climática* y *Covid-19* evidencian

preocupaciones emergentes dentro del campo. Estos resultados refuerzan la tendencia hacia la integración de conceptos de sostenibilidad, regeneración y transformación en la investigación actual sobre turismo regenerativo.

Tabela 3. Ranking de las primeras 15 temáticas recurrentes en publicaciones de turismo y hospitalidad regenerativa

Concepto Clave	Frecuencia
Turismo Regenerativo	16
Sostenibilidad	12
Impacto Positivo	5
Desarrollo Regenerativo	4
Innovación	4
Pensamiento Sistémico	4
Regeneración	4
Empoderamiento Comunitario	3
Economía Circular	3
Experiencias Significativas	3
Restauración Ambiental	3
Biodiversidad	3
Paradigma	3
Gestión Ambiental	3
Transformación	3

Fonte: Autores.

Nota: Los datos presentados en esta tabla fueron obtenidos mediante la función de recuento (CONTAR) en Excel, aplicada sobre las menciones de términos clave en las publicaciones analizadas.

Los resultados confirman que el turismo y la hospitalidad regenerativa constituyen un campo emergente que todavía adolece de consensos metodológicos, definiciones conceptuales y operativas claras. La dispersión editorial y la fragmentación respecto de las temáticas dan señales de un estado incipiente de consolidación. En línea con la literatura previa, el análisis muestra que se pone el acento en la capacidad de los sistemas turísticos para restaurar y potenciar ecosistemas y comunidades, aun así, la falta de indicadores verificables y escalables constituye una de las principales limitaciones del campo.

DISCUSIÓN

Los hallazgos del análisis bibliométrico permiten trazar un mapa del estado de consolidación del turismo y la hospitalidad regenerativa como campo académico, al tiempo que revelan tensiones y vacíos que los marcos teóricos disponibles no resuelven de manera satisfactoria.

La concentración de publicaciones en el *Journal of Sustainable Tourism* -con el 19,2 % del total- y la simultánea dispersión en 21 revistas distintas reflejan una tensión constitutiva del campo: por un lado, la hospitalidad regenerativa busca legitimarse dentro de los canales establecidos de la sostenibilidad; por otro, su vocación interdisciplinaria y transformadora la empuja hacia soportes no convencionales, incluyendo actas de congresos, trabajos de grado y libros académicos. Este patrón es coherente con la caracterización de Pollock (2019), quien sostiene que el turismo regenerativo no puede comprenderse desde la lógica de las cadenas de producción industrial - a las que el circuito de revistas indexadas no es ajeno - sino desde la lógica de los sistemas vivos. La presencia de publicaciones latinoamericanas en español y de canales institucionales alternativos no constituye una debilidad del campo, sino una expresión de la diversidad epistemológica que Hes y Coenen (2018) identifican como condición necesaria para integrar saberes indígenas y locales en el paradigma regenerativo.

El análisis de autoría muestra que nueve de los 26 artículos fueron escritos por un solo autor y que la colaboración se organiza mayoritariamente en equipos pequeños. Este dato contrasta con la naturaleza sistémica e interdisciplinaria que la literatura atribuye a la hospitalidad regenerativa. Bellato y Cheer (2021) argumentan que el paradigma regenerativo requiere integrar prácticas turísticas en procesos ecológicos y comunitarios locales, lo que supone, por definición, una producción de conocimiento colectiva y territorialmente situada. La predominancia de la autoría individual sugiere que la investigación aún no ha logrado articular las redes de colaboración que su propio objeto de estudio demanda. En este sentido, la recurrencia de firmas como Loretta Bellato y Dianne Dredge -con contribuciones múltiples entre 2022 y 2023- indica que el campo depende todavía de un núcleo reducido de investigadores que funcionan como nodos articuladores, lo cual es un rasgo típico de las disciplinas emergentes pero también una fuente de fragilidad estructural.

La distribución geográfica de las afiliaciones institucionales - liderada por Australia y Nueva Zelanda con el 16,42 % y el 8,96 % respectivamente - evidencia que el desarrollo conceptual del

turismo regenerativo se ha producido predominantemente en el norte global anglosajón. Este hallazgo tensiona la postura de Caruso (2023), quien plantea que los modelos de hospitalidad regenerativa se construyen sobre la co-creación con las comunidades locales. Si las comunidades que con mayor frecuencia aparecen como objeto de estudio son las de América Latina, África o el Pacífico Sur, pero los marcos interpretativos se producen desde universidades australianas, neozelandesas o europeas, existe un riesgo de reproducir la asimetría epistemológica que Korstanje y George (2021) identifican en la relación entre la hospitalidad occidental y el Otro no-occidental. La participación activa de investigadores de Colombia, México, Brasil, Ecuador y Argentina - visible en la muestra - representa un avance en esta dirección, pero los datos indican que esa participación aún no ha alcanzado un peso estructural equivalente al de los centros académicos del norte global.

El año 2022 emerge como el punto de inflexión del campo, concentrando el 63,7 % del total de citas de la muestra y un promedio de 82,1 citas por artículo. Esta concentración no es azarosa: los tres artículos más influyentes de ese año - Bellato *et al.* (2022), Tomassini y Cavagnaro (2022), y Legrand *et al.* (2022) - comparten una característica estructural: proponen marcos conceptuales con capacidad operativa, es decir, ofrecen no solo definiciones teóricas sino herramientas para la acción. Este resultado coincide con lo planteado por Konietzko *et al.* (2023), quienes sostienen que la hospitalidad regenerativa requiere un enfoque transformacional orientado a la mejora continua de la resiliencia y la capacidad regenerativa de las comunidades. La comunidad académica parece haber respondido con mayor interés a los textos que traducen ese imperativo transformacional en marcos aplicables, lo que sugiere que el campo no demanda únicamente elaboración teórica sino puentes entre la conceptualización y la práctica.

El contraste entre la media de citas (39,7) y la mediana (6) revela que el impacto académico del campo está altamente concentrado en un número reducido de textos, mientras que la mayoría de las publicaciones permanece en una zona de baja visibilidad. Este fenómeno no es exclusivo del turismo regenerativo, pero adquiere un significado particular cuando se lo lee a la luz de la propuesta de Cave y Dredge (2020), quienes proponen modelos de intercambio comunitario orientados al bienestar holístico. Si el propio campo académico que estudia la regeneración reproduce lógicas de concentración y jerarquía similares a las del sistema turístico convencional - donde unos pocos nodos acumulan la mayor parte del flujo -, esto constituye una contradicción interna que merece atención crítica.

El análisis de palabras clave revela que *turismo regenerativo* (16 menciones) y *sostenibilidad* (12 menciones) son los términos dominantes, mientras que *COVID-19* aparece de manera marginal pese a haber sido señalado por Mostafanezhad, Cheer y Sin (2020) como un evento que expuso con nitidez las desigualdades estructurales del sistema turístico global. Esta sub-representación del debate post-pandémico en las palabras clave de los artículos analizados podría interpretarse de dos maneras no excluyentes: o bien los investigadores del campo regenerativo han preferido mantener el énfasis en los marcos propositivos por encima del diagnóstico crítico, o bien el rezago temporal entre la publicación y la incorporación efectiva al debate académico aún no ha permitido que los trabajos más críticos - como los de Korstanje y George (2021) - sean sistemáticamente citados en este corpus. En cualquier caso, la escasa presencia del debate sobre movilidad, raza y geopolítica del turismo dentro de las palabras clave contrasta con la riqueza de ese debate en la literatura, lo que representa uno de los vacíos más significativos que futuras investigaciones deberían atender.

Por último, la alta frecuencia de términos como *pensamiento sistémico*, *impacto positivo* y *desarrollo regenerativo* confirma que el campo ha construido un vocabulario compartido en torno al paradigma regenerativo. Sin embargo, la ausencia de indicadores verificables y escalables (señalada en los propios textos analizados) sugiere que ese vocabulario opera todavía más como horizonte normativo que como programa de investigación consolidado. Esta limitación es coherente con la advertencia de Fusté-Forné y Hussain (2025) respecto a que el turismo regenerativo no puede reducirse a una retórica de restauración sin incorporar un análisis crítico de las estructuras de poder que condicionan su implementación efectiva.

CONSIDERACIONES FINALES

La presente investigación permitió analizar de manera sistemática el estado actual de la producción científica vinculada al turismo y la hospitalidad regenerativa entre 2020 y 2024, con el objetivo de identificar sus principales características, tendencias, limitaciones y proyecciones. A partir de un corpus de 26 artículos seleccionados mediante un proceso sistemático (cfr. Figura 1) y utilizando un abordaje metodológico mixto que combinó herramientas bibliométricas y análisis cualitativo, se logró construir un panorama preliminar del campo, aportando evidencias que permiten comprender no solo su evolución reciente, sino también sus desafíos y potencial transformador.

En primer lugar, puede afirmarse que el turismo regenerativo y su derivado aplicado, la hospitalidad regenerativa, constituyen un campo emergente dentro de los estudios turísticos, que comienza a consolidarse con mayor claridad a partir del año 2020. El análisis de la evolución temporal de las publicaciones muestra un incremento sostenido en la cantidad de artículos, particularmente desde 2022, lo cual sugiere un creciente interés por parte de la comunidad académica en incorporar perspectivas que trascienden los enfoques tradicionales de sostenibilidad. Este crecimiento, sin embargo, aún convive con una notable dispersión en cuanto a revistas, autores y afiliaciones, lo que refleja tanto la juventud del campo como su carácter interdisciplinario.

El análisis de autorías y afiliaciones muestra el surgimiento de núcleos de investigación transnacionales, con centros en Oceanía, Europa y América Latina. A pesar de que la densidad de colaboración sigue siendo limitada, destaca la participación de instituciones latinoamericanas, lo que invita a regionalizar y diversificar los enfoques regenerativos en turismo y hospitalidad. La distribución desigual de citas refleja que unos pocos artículos concentran la mayor parte del impacto, mientras que la mayoría tiene visibilidad baja, lo que subraya la conveniencia de emplear indicadores robustos y de fortalecer estrategias de difusión para incrementar la circulación del conocimiento.

El enfoque regenerativo se articula con múltiples marcos teóricos, como el pensamiento sistémico (Socatelli, 2022 y Laurent & Rios, 2023), la ecología profunda (Bellato & Pollock, 2023; Bellato, Frantzeskaki & Nygaard, 2022), la economía circular (Tomassini & Cavagnaro, 2022) y los saberes ancestrales (Pereira *et al.*, 2024). Esta diversidad conceptual se expresa en la variedad de temas abordados por los artículos analizados: desde la restauración ecológica y el empoderamiento comunitario, hasta el diseño biofílico en hoteles (Caruso, 2023) y la gestión ambiental. No obstante, uno de los principales desafíos identificados radica en la falta de una definición consensuada y operativa del concepto de hospitalidad regenerativa. Esta indefinición responde, por un lado, a la complejidad inherente al enfoque regenerativo y, por otro, a la escasa producción académica que aborde específicamente este concepto en el ámbito hotelero. Como señalan Bellato *et al.* (2022), si bien algunos estudios se enfocan en prácticas hoteleras, estos no se articulan bajo una conceptualización sistemática de hospitalidad regenerativa.

La literatura predominante se ha desarrollado, más bien, en torno al turismo regenerativo (Bhalla y Chowdhary, 2022; Boluk y Panse, 2022; Wu y Tsai, 2016), lo que evidencia una

dispersión teórica que dificulta su delimitación como objeto de estudio autónomo y su aplicación práctica. Esta falta de claridad abre la puerta a interpretaciones ambiguas e incluso a usos ornamentales del término. Diversos autores han advertido sobre el riesgo de banalización, cuando se recurre a discursos regenerativos sin una transformación real de los modelos de gestión turística. En este contexto, el fenómeno del *greenwashing* aparece como una amenaza concreta, especialmente cuando las prácticas regenerativas se reducen a estrategias de marketing sin modificar sustancialmente las lógicas extractivas o excluyentes del turismo convencional (Slawinski et al., 2021).

Desde el punto de vista empírico, los casos documentados en la literatura se concentran principalmente en experiencias localizadas, de pequeña escala y con un fuerte componente comunitario. La Comuna do Ibitipoca en Brasil o el Broughton Sanctuary en el Reino Unido son ejemplos que ponen en relieve la potencialidad del enfoque para generar impactos positivos integrales. Ahora bien, también se identifican importantes vacíos en cuanto a estudios que aborden la viabilidad de aplicar modelos regenerativos en destinos urbanos, territorios fuertemente antropizados o cadenas hoteleras de alcance global. Esta brecha representa una oportunidad para futuros trabajos que exploren cómo escalar la regeneración sin perder su anclaje territorial, su dimensión ética y su compromiso con la justicia socioambiental.

Otra limitación detectada en el campo de estudio es la escasa disponibilidad de herramientas metodológicas robustas que permitan evaluar el impacto real de las prácticas regenerativas. A diferencia del turismo sostenible, que cuenta con métricas estandarizadas, el enfoque regenerativo aún no ha desarrollado indicadores ampliamente consensuados. Iniciativas como el Flow Map o los marcos desarrollados en Nueva Zelanda representan avances, pero su aplicación aún es incipiente. Esto implica la necesidad de generar instrumentos de evaluación que no solo midan la reducción del daño, sino que sean capaces de capturar procesos de restauración ecológica, fortalecimiento comunitario, bienestar integral y transformación de sistemas.

Desde el ámbito académico y profesional, la hospitalidad regenerativa interpela a los programas de formación turística, planteando la urgencia de incorporar contenidos, metodologías y prácticas alineadas con este paradigma. La alfabetización regenerativa (Becken & Coghlan, 2022), entendida como una capacidad crítica para diseñar, implementar y evaluar acciones en función del potencial regenerativo de los territorios, se presenta como una competencia clave a

desarrollar en futuros profesionales del sector. Esta formación debe incluir no solo el pensamiento sistémico y el diseño basado en el lugar, sino también el diálogo intercultural con los conocimientos indígenas y comunitarios que históricamente han promovido relaciones armónicas con la naturaleza.

El estudio permitió identificar una serie de hipótesis emergentes que podrían orientar nuevas investigaciones. Entre ellas, se destaca la necesidad de explorar cómo la hospitalidad regenerativa podría contribuir a redefinir el propósito del turismo en la sociedad contemporánea, especialmente en un contexto pospandemia que exige nuevas formas de vinculación entre las personas y la naturaleza. También se sugiere profundizar en el análisis de las condiciones institucionales, normativas y políticas que permiten -o limitan- la implementación de iniciativas regenerativas en distintos contextos geográficos y culturales.

El turismo y la hospitalidad regenerativa no deben ser comprendidos como productos o tendencias pasajeras, sino como propuestas paradigmáticas que implican una revisión profunda de las formas de habitar, de viajar, de gestionar y de convivir. El presente trabajo ha contribuido a delinear un mapa del conocimiento disponible sobre esta temática, pero también ha dejado en evidencia las múltiples aristas aún inexploradas. A partir de este diagnóstico, se espera que futuras investigaciones puedan avanzar en la construcción de modelos regenerativos situados, críticos y transformadores, capaces de generar impactos positivos reales y duraderos en los territorios y las comunidades que los habitan.

REFERENCIAS

- Álvarez-García, J., Maldonado-Erazo, C. P., Del Río-Rama, M. D., & Castellano-Álvarez, F. J. (2019). Cultural heritage and tourism basis for regional development: mapping of scientific coverage. *Sustainability*, *11*(21), 6034.
- Angelova, S., & Ramírez García, S. (2024). El turismo regenerativo en la planificación turística regional de Nueva Zelanda. *ROTUR. Revista de Ocio y Turismo*, *18*(1).
- Bhalla, R., & Chowdhary, N. (2022). Green workers of Himalayas: evidence of transformation induced regeneration. *Journal of Tourism Futures*, *8*(3), 380-392.
- Becken, S., & Coghlan, A. (2022). Knowledge alone won't "fix it": Building regenerative literacy. *Journal of Sustainable Tourism*, *32*(2), 385–401.

- Becken, S., & Kaur, J. (2021). Anchoring “tourism value” within a regenerative tourism paradigm – a government perspective. *Journal of Sustainable Tourism*, *30*(1), 52–68.
- Bellato, L., & Cheer, J. M. (2021). Inclusive and regenerative urban tourism: Capacity development perspectives. *International Journal of Tourism Cities*, *7*(4), 943–961.
- Bellato, L., & Pollock, A. (2023). Regenerative tourism: A state-of-the-art review. *Tourism Geographies*, *27*(3-4), 558-567.
- Bellato, L., Frantzeskaki, N., & Nygaard, C. A. (2022). Regenerative tourism: A conceptual framework leveraging theory and practice. *Tourism Geographies*, *25*(4), 1026–1046.
- Boluk, K. A., & Panse, G. (2022). Recognising the regenerative impacts of Canadian women tourism social entrepreneurs through a feminist ethic of care lens. *Journal of Tourism Futures*, *8*(3), 352-366.
- Caruso, L., Buhagiar, V. (2021). Educating and training for a new European Bauhaus—A proposed renovation wave for students and professional AEC curricula. *Journal of Engineering Education Technology*, *1*, 142–154.
- Caruso, L. (2023). Toward regenerative hospitality business models: The case of “Hortel”. *Tourism and Hospitality*, *4*(4), 618-641.
- Cave, J., & Dredge, D. (2020). Regenerative tourism needs diverse economic practices. *Tourism Geographies*, *22*(3), 503–511.
- Cave, J., Dredge, D., van’t Hullenaar, C., Koens Waddilove, A., Lebski, S., Mathieu, O., Mills, M., Parajuli, P., Pecot, M., Peeters, N., Ricaurte-Quijano, C., Rohl, C., Steele, J., Trauer, B., & Zanet, B. (2022). Regenerative tourism: The challenge of transformational leadership. *Journal of Tourism Futures*, *8*(3), 298-311.
- Cheer, J. M. (2020). Human flourishing, tourism transformation and COVID-19: a conceptual touchstone. *Tourism Geographies*, *22*(3), 514–511.
- Corral-Gonzalez, L., Cavazos-Arroyo, J., & García-Mestanza, J. (2024). Turismo Regenerativo: Expectativas a priori de valor de consumo tras un primer contacto con el concepto. *Revista de Estudios Empresariales*, *2*, 23–40.
- Díaz Espinosa, B. A. (2020). *Turismo regenerativo como alternativa al desarrollo turístico en Girardot Cundinamarca en el año 2020*. Trabajo de grado, Universidad de Cundinamarca.
- Dredge, D. (2022). Regenerative tourism: transforming mindsets, systems and practices. *Journal of Sustainable Tourism*, *8*(3), 269–281.

- Du Plessis, C., Brandon, P. (2015). An ecological worldview as basis for a regenerative sustainability paradigm for the built environment. *Journal of Cleaner Production*, *109*, 53–61.
- Duxbury, N., Bakas, F. E., de Castro, T. V., & Silva, S. (2021). Creative tourism development models towards sustainable and regenerative tourism. *Sustainability*, *13*(1), 2.
- Fassio, A. (2016). *Apuntes para desarrollar una investigación en el campo de la administración y el análisis organizacional*. Eudeba.
- Fusté-Forné, F., & Hussain, A. (Eds.). (2025). *The Routledge Handbook of Regenerative Tourism*. Taylor & Francis.
- Graciano, P. F., & Holanda, L. A. (2020). Análise bibliométrica da produção científica sobre turismo de base comunitária de 2013 a 2018. *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, *14*(1), 161-179.
- Global Sustainable Tourism Council - GSTC. (s.f.). *History of GSTC*. [Link](#)
- Global Sustainable Tourism Council - GSTC. (2016). *GSTC Industry Criteria. Performance indicators for hotels and accommodations and corresponding SDGs*.
- Hes, D., & Coenen, L. (2018). Regenerative development and transitions thinking. In D. Hes & J. Bush (Eds.), *Enabling eco-cities: Defining, planning, and creating a thriving future* (pp. 9–20). Springer.
- Hood, W. W., & Wilson, C. S. (2001). The literature of bibliometrics, scientometrics, and informetrics. *Scientometrics*, *52*, 291-314.
- Hruby, R. L. (2023). Innovación en Turismo: reflexiones en torno al paradigma regenerativo. *El Periplo Sustentable*, *46*, 27–49.
- Huerto Molinero, A. M. (2022). El binomio relaciones públicas–responsabilidad social en el turismo sostenible y regenerativo. *Human Review*, *12*(6), 1.
- Hussain, A., & Haley, M. (2022). Regenerative tourism model: Challenges of adapting concepts from natural science to tourism industry. *Journal of Sustainability and Resilience*, *2*(1), Artículo 4. [Link](#)
- Jones, P. (2024). Regenerative tourism in the UK. *Athens Journal of Tourism*, *11*(2), 169–178.
- Konietzko, J., Das, A., Bocken, N. (2023). Towards regenerative business models: A necessary shift?. *Sustainable Production and Consumption*, *38*, 372–388.
- Korstanje, M. E., & George, B. (2021). Mobility and globalization in the aftermath of COVID-19: Emerging new geographies in a locked world. Springer Nature.

- Korstanje, M. E. (2025) Resilience in regenerative tourism: The Argentinian case. In *The Routledge Handbook of Regenerative Tourism* (pp. 167-179). Routledge.
- Koseoglu, M. A., Rahimi, R., Okumus, F., & Liu, J. (2016). Bibliometric studies in tourism. *Annals of Tourism Research*, *61*, 180-198.
- Laurent, M., & Martin-Rios, C. (2023). Stakeholder engagement and regenerative hospitality. In *Critical questions in sustainability and hospitality* (pp. 277–291).
- Leemans, R., & De Groot, R.S. (2003). *Millennium ecosystem assessment: Ecosystems and human well-being: A framework for assessment*. Island Press.
- Legrand, W. (2021). Regenerative hospitality: Sustainability, experiences and well-being [Conferencia TEDxSUMAS]. *HospitalityNet*. [Link](#)
- Maletta, H. (2015). *Hacer ciencia. Teoría y práctica de la producción científica* (1a ed.). Universidad del Pacífico.
- Matunga, H. & Ulrich, S. (2020). From exploitative to regenerative tourism: Tino rangatiratanga and tourism in Aotearoa New Zealand. *MAI Journal*, *9*(3), 295–308.
- Miroglio Gouin, M., Piñar Álvarez, M. Á., Moreno Saucedo, B., & García Contreras, R. (2024). Evaluación del turismo regenerativo en México: el Flow Map como herramienta metodológica. *El Periplo Sustentable*, *46*, 329–353.
- Mostafanezhad, M., Cheer, J. M., & Sin, H. L. (2020). Geopolitical anxieties of tourism:(Im) mobilities of the COVID-19 pandemic. *Dialogues in Human Geography*, *10*(2), 182-186.
- Mowatt, R. A. (2022). A people's future of leisure studies: Leisure with the enemy under COVID-19. In *Leisure in the Time of Coronavirus* (pp. 257-263). Routledge.
- One Planet Network. (2021). Paris Agreement.
- Owen, C. (2007). Regenerative tourism: A case study of the resort town Yulara. *Open House International*, *32*(4), 42–53.
- Paul, J., Lim, W. M., O'Cass, A., Hao, A. W. y Bresciani, S. (2021). Procedimientos científicos y fundamentos para revisiones sistemáticas de la literatura (SPAR-4-SLR). *Revista Internacional de Estudios del Consumidor*, *45*(4), 1-16.
- Peña, A., Jiménez, M., Ruiz, J., & Pontón, T. (2019). La producción científica en el “Sector de Hostelería y Turismo”: Un análisis bibliométrico de las tesis doctorales españolas en el periodo 1978-2018. *Investigaciones Turísticas*, *(18)*, 71-94.
- Pereira, D. R., Aragão de Araújo, T. F., Fontes, C. L. A., & Spinola, C. A. (2024). Experiências de Turismo Regenerativo no Brasil: uma pesquisa exploratória. *RITUR-Revista Iberoamericana de Turismo*, *14*(1).

- Pollock, A. (2019). *Flourishing beyond sustainability*. Workshop de la European Travel Commission en Cracovia, Polonia.
- Ravichandran, S. S. (2023). Branding regenerative tourism for sustainable rural destinations: A critical reflection perspective. *Indian Journal of Marketing*, *53*(6), 60–65.
- Rehman, A., Abbas, M., Abbasi, F., & Khan, S. (2023). How tourist experience quality, perceived price reasonableness and regenerative tourism involvement influence tourist satisfaction. *Sustainability*, *15*(2), 1340.
- Reyes Rojas, G., & Casasola Guerrero, K. (2021). Turismo regenerativo: más allá de la sostenibilidad. *Ambientico*, *277*, 74+. [Link](#)
- Romero Castilla, D. A., & Jiménez Molina, A. (2023). *El Turismo Regenerativo como estrategia de educación y conservación ambiental en el corregimiento de Minca Santa Marta, Colombia*. Trabajo de grado, Universidad Antonio Nariño.
- Rozo Bellón, E. E. (2024). Paradigmas del turismo: desde el Grand Tour hasta el turismo posmoderno o contemporáneo. *Turismo y Sociedad*, *34*, 281–308.
- Sheller, M. (2021). Reconstructing tourism in the Caribbean: connecting pandemic recovery, climate resilience and sustainable tourism through mobility justice. *Journal of Sustainable Tourism*, *29*(9), 1436–1449.
- Slawinski, N., Winsor, B., Mazutis, D., Schouten, J. W., & Smith, W. K. (2021). Managing the paradoxes of place to foster regeneration. *Organization and Environment*, *34*(4), 595–618.
- Socatelli, M. (2022). Entrevista sobre el desarrollo regenerativo aplicado al turismo. *Revista REGENERATIO*, *1*(2), 65–72.
- Tomassini, L., & Cavagnaro, E. (2022). Circular economy, circular regenerative processes, agrowth and placemaking for tourism future. *Journal of Tourism Futures*, *8*(3), 342–345.
- Tzanelli, R. (2023). *The new spirit of hospitality: Designing tourism futures in post-truth worlds*. Emerald Publishing Limited.
- United Nations. (1993). *Report of the United Nations Conference on Environment and Development: Rio de Janeiro, 3–14 June 1992*. [Link](#)
- Wu, C.-C., & Tsai, H.-M. (2016). Capacity building for tourism development in a nested social–ecological system—A case study of the South Penghu Archipelago Marine National Park, Taiwan. *Ocean and Coastal Management*, *123*, 66–73.
- Yudelson, J. (2010). *The Green Building Revolution*. Island Press.
- Zaman, U., Aktan, M., Agrusa, J., & Khwaja, M. G. (2023). Linking regenerative travel and residents’ support for tourism development in Kaua’i Island (Hawaii): Moderating-

Salessi, M. L., Valenzuela, B. D., Lobos, F. M., Ibraj, L., & Gomez, G. Y. (2026). Turismo y hospitalidad regenerativa: un estado crítico de la cuestión desde un análisis bibliométrico, *18*(00), e026025.
<http://dx.doi.org/10.18226/21789061.v18ip026025>

mediating effects of travel-shaming and foreign tourist attractiveness. *Journal of Travel Research*, *62*(4), 782-801.

Župič, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational Research Methods*, *18*(3), 429-472.