

## Notas reflexivas y descriptivas sobre el enfoque de las epistemologías de la política educativa

*Notas reflexivas e descritivas sobre o enfoque das epistemologias da política educativa*

César Tello\*

**Resumen:** Este artículo tiene por objeto presentar algunas notas reflexivas y del desarrollo teórico que hemos realizado sobre el enfoque de las epistemologías de la política educativa (EEPE) en tanto se convierte en una herramienta para llevar a cabo la reflexividad epistemológica sobre la investigación en política educativa. Y puede emplearse tanto como vigilancia epistemológica del propio proceso de investigación como para el meta-análisis de las investigaciones, ingresando de algún modo en lo que hemos denominado el campo de los estudios epistemológicos en política educativa y cuyo continente son las ciencias sociales y políticas, considerando que la complejidad social y política de la realidad educativa conllevan a construir nuevas miradas epistemológicas y por tanto a cuestionar el objeto de estudio de la política educativa.

**Palabras clave:** Política Educativa. Epistemología. Vigilancia Epistemológica.

**Resumo:** Este artigo tem por objeto apresentar algumas notas reflexivas e acerca do desenvolvimento teórico que realizamos sobre a abordagem das epistemologias da política educativa (EEPE), que torna-se como uma ferramenta para realizar a reflexividade epistemológica em pesquisa político-educacional. E ele pode ser usado tanto como vigilância epistemológica do próprio processo de pesquisa como para a meta-análise de pesquisas, entrando no que chamamos de campo de estudos de políticas educacionais e cujo continente epistemológico são as Ciências Sociais e Políticas, considerando que as complexidades sociais e políticas da realidade educacional levam a construir novos olhares epistemológicos e, portanto, a questionar o objeto da política educativa.

**Palavras-chave:** Política educativa. Epistemologia. Vigilância epistemológica.

\* Doutor em Educação pela Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Professor de la Universidad Nacional de Tres de Febrero. Buenos Aires, Argentina. *E-mail:* ctello@untref.edu.ar

## Presentación

Este artículo tiene por objeto presentar algunas notas reflexivas y descriptivas del desarrollo teórico que hemos realizado sobre las epistemologías de la política educativa (TELLO, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013), en tanto, lo consideramos un enfoque que les permite desplegar a los investigadores del campo un esquema analítico. En este sentido, argumentamos que el Enfoque de las Epistemologías de la Política Educativa (EEPE) no debe asumirse como un instrumento prescriptivo para “saber” cómo se debe investigar en política educacional. Por el contrario, es un esquema flexible que intenta promover, a través de sus componentes, la reflexividad sobre los procesos de investigación del campo de la política educacional.

El EEPE y las reflexiones que surgen de la area de investigación en política educacional, por un lado, fortalecen el propio campo, y por otro lado dan lugar al surgimiento del campo de los estudios epistemológicos en política educativa que se vienen desarrollado a través de la Red Latinoamericana de Estudios Epistemológicos en Política Educativa<sup>1</sup> (ReLePe).

Para comprender de modo acabado el EEPE, presentamos en este trabajo algunas consideraciones preliminares que lo fundamentan vinculadas al objeto de estudio de la política educativa, luego caracterizamos brevemente el campo de los estudios epistemológicos en política educativa (CEPE), para señalar finalmente los componentes del EEPE. (Tello; Mainardes, 2012).

## Consideraciones preliminares

El EEPE es un modo posible de abordar el análisis del campo de la investigación en política educacional, como hemos mencionado en otro lado (Tello; Mainardes, 2012) sea, tanto como un enfoque facilitador para el investigador en políticas educacionales como para desarrollar estudios en lo que hemos denominado el “campo de los estudios epistemológicos en política educativa” (TELLO, 2011, 2012), y que hemos considerado como estudios meta-analíticos en política educacional.

Así el primer uso en tanto enfoque facilitador se vincula al ejercicio de la vigilancia epistemológica (Bourdieu et al., 2008) sobre los propios procesos

---

<sup>1</sup> Véase <[www.relepe.org](http://www.relepe.org)>.

de investigación, contribuyendo a establecer y hacer explícito el posicionamiento epistemológico del investigador en política educativa. El investigador podrá tomar el Eepe a modo de instrumento analítico de la investigación que desarrolla en el campo de la política educacional, construyendo una ficha o cuadro de doble entrada, u otro esquema generado por el propio investigador que le permita revisar la consistencia de su investigación desde el momento del diseño de investigación hasta la finalización de la misma. Esto también es óptimo para el desarrollo en Talleres de Tesis y directores de investigación en política educacional. Dado que se puede convertir en un ejercicio didáctico en el proceso de investigación de los maestrandos o doctorandos que tomen como temática algún aspecto de la política educacional.

Otro uso que promueve el Eepe, en otro nivel de la investigación en política educacional: para investigadores formados, se sitúa en el campo de los estudios epistemológicos de la política educacional. En este caso, ya no es el propio investigador que despliega la vigilancia epistemológica sobre su proceso investigativo, sino investigadores que analizan la producción del conocimiento en política educacional. Llevando a cabo indagaciones meta-analíticas de la investigación en política educacional y tal como afirma Crespo (2013, p. 1) refiriéndose a los estudios epistemológicos en política educativa: “Reflexionar sobre la forma en cómo se genera el conocimiento en este campo de estudio abona a su consolidación.”

## **El Eepe y la no neutralidad del conocimiento**

Debemos realizar dos señalamientos para comenzar a caracterizar el Eepe, los cuales pueden considerarse como no-novedosos, pero necesarios para el desarrollo conceptual de este trabajo. Nos referimos en primer término a la no neutralidad de la investigación y de la producción del conocimiento (Habermas, 1981, 1984; Leblond, 1975; SOUSA SANTOS, 2006, 2009, entre otros) en nuestro caso, en política educativa y, en segundo término a la necesidad de establecer el lugar en que se posiciona el investigador para llevar a cabo su proceso de investigación y desde qué perspectiva realiza su análisis y obtiene determinados resultados. (TELLO, 2009).

En este sentido adherimos al pensamiento de Sousa Santos (2006) cuando denuncia que la producción del conocimiento desde una perspectiva positivista es tomada como independiente de la cultura. Pues, podemos buscar algún tipo de objetividad relativa, dado que existen algunas

metodologías que nos permiten hacerlo, pero nunca como investigadores en política educativa podemos situarnos en o desde la neutralidad. Es necesario considerar el postulado de Max Weber sobre la “neutralidad valorativa” que suponía, al igual que el positivismo, la falacia de una ciencia “libre de valores” y una radical separación entre sujeto cognoscente y objeto conocible. Pues, el no establecimiento de la posición del investigador lo dejaría muy cerca de una posición positivista (que considera la neutralidad de las ciencias y del conocimiento producido) o del desconocimiento epistemológico para llevar a cabo una investigación. (En muchas ocasiones el investigador lo hace porque considera que “está claro” desde dónde se habla, y así sucede que el investigador no revisa ni explicita sus postulados epistemológicos en el proceso de investigación).

### **Continente del Eepe**

En este sentido es necesario caracterizar el continente, esto es: el marco en el cual se sitúa el Eepe. En primer término se ubica en el campo de la investigación de la educación y en segundo lugar, pero como campo de mayor amplitud las Ciencias Sociales y Políticas.

Por esta razón es necesario caracterizar brevemente la construcción y estado de los campos. Tomando algunas consideraciones sobre el continente del Eepe: las ciencias sociales y políticas. Existen múltiples razones por las cuales podríamos elucubrar que las ciencias sociales ingresaron en un período de crisis, pero principalmente podemos considerar que el mundo social – para denominarlo desde un lugar amplio – se ha desplegado con vertiginosos cambios y transformaciones aceleradas, y así las diversas categorías de las Ciencias Sociales fueron quedando al margen de la potencialidad de miradas que le permitan comprender la realidad social.

Estamos atravesando una etapa de profundos cambios sociales, con realidades cada vez más complejas de ser abordadas por las estructuras conceptuales convencionales, lo cual conlleva a que la realidad de los fenómenos que se nos presentan a los investigadores en Ciencias Sociales carezcan de referentes conceptuales y viceversa, las estructuras y categorías conceptuales con las que nombrábamos de algún modo lo que acontecía socialmente carecen de potencialidad explicativa. En fin, estamos viviendo la revolución contemporánea del saber y la complejidad social. (SOTOLONGO CODINA y DELGADO DÍAZ, 2006). Ante esta situación Wallerstein (1999) plantea que las ciencias sociales tiene grandes limitaciones en el estudio de las realidades sociales por lo cual habría que pensar nuevos fundamentos

epistemológicos, para esto propone un desafío: “impensar las ciencias sociales” que se opone a la categoría de re pensarla, dado que re pensarlas se convertiría en una barrera epistémica para la creación de nuevas epistemologías. Así comienzan a emerger – a nivel internacional y latinoamericano- algunas perspectivas analíticas de la realidad social como “pensamiento alternativo”. (VERGARA ESTÉVEZ, 1991). Entre estos se cuenta la crítica cultural (GALTUNG, ILLICH), economía alternativa (HINKELAMMERT, NAREDO), educación emancipadora (Freire, Ilich), filosofía crítica (Habermas, Foucault, Roig, Dussel), liberalismo comunitario (MACPHERSON, DHAL), psicología humanista (Rogers, May), el psicoanálisis cultural (REICH, FROMM, MITSCHERLICH), teología de la liberación (GUTIÉRREZ, BOFF), entre otros.

En el mismo sentido, las Ciencias Políticas se enfrentan a interrogantes similares, por ejemplo siguiendo los postulados de Giovanni Sartori en un reconocido artículo denominado “Dónde está la Ciencia Política”, César Cansino en el año 2006 (y luego en el 2008<sup>2</sup>) anuncia el adiós a la ciencia como la crónica de una muerte anunciada con muchos debates a su alrededor.<sup>3</sup> Explicando que “terminó alejándose del pensamiento y la reflexión, hasta hacer de esta ciencia un elefante blanco gigantesco, repleto de datos, pero sin ideas, ni sustancia, atrapada en saberes inútiles para aproximarse a la complejidad del mundo” (p. 13). En el mismo eje de reflexión De Sierra et al. (2006) señalan que en América Latina en los últimos años se debilita en las ciencias sociales la dimensión critico-utópica afirmando que “hay menos reflexión sobre la disciplina y más sobre el uso que la sociedad hace del conocimiento de las ciencias sociales”. (p. 51). Por su parte Borón (2006) advierte que es necesario darse “una minuciosa discusión sobre algunos de los principales problemas que plantea la necesaria reconstrucción de las ciencias sociales sobre nuevas bases epistemológicas”. (p. 16).

La realidad de las ciencias sociales y en particular de la política educativa requiere una transformación epistemológica que permita construir y desplegar nuevas epistemologías para repensarla, a partir del atrevimiento científico

---

<sup>2</sup> CANSINO, C. (2008). La muerte de la ciencia política. Buenos Aires: Sudamericana-La Nación. Y Cansino (2006). “Adiós a la ciencia política – Crónica de una muerte anunciada”. *Metapolítica*, 49, septiembre–octubre. Consultado el 3 de febrero de 2009. Disponible en: <<http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Adios%20a%20la%20ciencia%20politica.pdf>>.

<sup>3</sup> La fuerte crítica a la ciencia política, que tiene pretensiones hegemónicas, provocó la discusión, la controversia y la polémica. Prueba de ello son los trabajos de Negretto (2004); Colomer (2004); Laitin (2004); Oxhron (2006); Covarrubias (2006) y Lucca (2008) que, de una u otra forma, presentan posiciones en el marco de la polémica.

que, de algún modo, resquebraje y sacuda las perspectivas epistemológicas actuales, lo cual permitirá – a partir de esa deconstrucción- un espacio para iniciar un nuevo camino epistemológico en Latinoamérica. En este sentido Zemmelman (1998) advierte que existe en la investigación social en la actualidad un “desequilibrio entre el extraordinario desarrollo técnico-metodológico y el escaso desenvolvimiento del pensamiento abstracto de las ciencias sociales en su expresión ya sea filosófica o bien epistemológica”. (p. 123). Por tanto no se trata solo de contraponer una teoría a otra teoría o una metodología a otra, la cuestión principal es desplegar conceptos y categorías teórico-analíticas potentes para el análisis de las realidades sociopolíticas educativas complejas.

### El objeto de estudio de la Política Educativa

Habiendo definido el continente, es necesario ingresar al eje central del Eepe: el objeto de estudio de la política educacional. Nuestra premisa consistente en considerar que la política educativa como campo teórico se define a partir de la perspectiva epistemológica y el posicionamiento epistemológico de quien la interprete o defina. Con esto decimos, no existen caracterizaciones universales de la política educativa como campo teórico y de su objeto de estudio. Dado que el objeto de estudio de la política educacional se construye de un modo que no es neutral, así el propio desarrollo histórico del campo teórico va definiendo *nuevos* objetos de estudio o transformando el existente a modo de lo que Khun denominó paradigma y del contexto en el que se define el objeto de estudio de la política educativa en términos de Foucault como una *episteme de época*.

El objeto de estudio de la política educacional es *lo político* en tanto la propia realidad socio-educativa, en sus múltiples dimensiones. Esto es, los ángulos de análisis de la realidad socio-educativa le permiten al campo teórico de la política educacional la construcción desde diversos ejes que confluirán en su objeto, por ejemplo el Estado, la jurisprudencia, la micropolítica, el discurso político, los debates políticos, la gobernabilidad educativa, el derecho a la educación, entre otros. Burch (2009) refiriéndose a la investigación en política educacional explica que cada vez se hace más difícil sostener el modelo tradicional del objeto de estudio del campo de la política educacional dado que explica que este campo está cada vez más congestionado: nuevas relaciones y nuevas formas de relación están siendo establecidas en la política y en relación con ella. Y afirma que los límites entre Estado, economía y sociedad civil son cada vez más imprecisos

explicando que existe una multiplicidad de voces que intervienen en los diálogos en torno a la política y nuevos conductos por los que se incorpora el discurso al debate de ideas sobre el tema. Del mismo modo, Espinoza advierte:

El concepto “política” entendido como *policy* no tiene un uso estándar y a menudo proyecta un significado ambiguo (por ejemplo, las definiciones sobre “política” que figuran en los estudios de Ball (1990), Bauer (1968), Dror (1968), Easton (1953), Fischer, Miller y Sydney (2007) Jenkins (1978), Mann (1975), Midgley y otros (2000) y Parsons (1995) contrastan y difieren en distinto grado). (2009, p. 3).

En fin, continuando con el análisis que realiza Espinoza (2009) podríamos conjeturar que existen múltiples objetos de estudio en política educativa, lo cual vinculado al EEPE nos permite argumentar que según la perspectiva y el posicionamiento epistemológico del investigador se definirá el objeto de estudio. Espinoza (2009) caracteriza la investigación en política educativa desde una perspectiva funcionalista y desde una perspectiva crítica, y aunque no de un modo explícito define los objetos para quienes asumen estos posicionamiento. Y así explica que los investigadores funcionalistas “ven la política educativa en relación con problemas técnicos que podrían ser resueltos sólo mediante el incremento de iniciativas de racionalidad técnica que se traducen en el uso de técnicas, tales como los análisis de costo-beneficio, costo-efectividad, indicadores sociales y otros”. (Espinoza, 2009, p. 7). Mientras que los investigadores que asumen un posicionamiento crítico describen la política educativa como la posibilidad de “identificar las fuentes de dominación, represión y explotación que son legitimadas por la política”. (ESPINOZA, 2009, p. 8).

Teniendo en cuenta los componentes del EEPE de posicionamiento y perspectiva epistemológica, y considerando una posible definición del objeto de estudio de la política educativa, consideramos también – en oposición de los planteos epistemológicos demarcacionistas – la definición de episteme de época en términos Foucault, en este sentido Castro explica:

Foucault, no busca exponer cómo la historia de una determinada disciplina resulta inteligible a partir de la tradición de sentido que la anima desde sus actos fundadores, sino, al contrario, en mostrar

cómo sus condiciones de surgimiento o, para utilizar su vocabulario, su emergencia responde, más bien, a condiciones históricas de posibilidad que, por un lado, son comunes a todos o a varios saberes de una época y, por otro, que cambian de una época a otra. Con la noción de episteme, el saber no es analizado desde la perspectiva de su forma racional o de su objetividad, sino desde el punto de vista de la homogeneidad discontinua que rige la formación de diferentes discursos pertenecientes a una misma época. (2006, p. 174).

En esta línea de análisis definimos el objeto de estudio de la política educativa por su episteme de época. Entendiendo que el objeto de estudio de la política educativa no es más que una construcción de contexto y de historia. Así podemos ver una distinción confusa para Latinoamérica pero muy empleada en USA como *politics* y *policy* dado que como afirma Cox (2006, p. 3) “no se puede recuperar el sentido del segundo término si no es especificando políticas sectoriales”, del mismo modo podríamos referirnos a la “sociología política de la educación” como perspectiva teórica que construye un determinado objeto de estudio en Gran Bretaña y en Latinoamérica la política educacional inicialmente ligada a la “administración escolar” o a cuestiones meramente legislativas.

En Latinoamérica, comenzar a caracterizar las epistemologías de la política educativa puede venir en auxilio del status epistemológico del campo, con esto no hacemos referencia a un núcleo teórico perteneciente “a la política educativa”, menos aún tenemos la pretensión de establecer y definir su carácter de disciplina o ciencia,<sup>4</sup> sino con varios núcleos teóricos y enfoques metodológicos, es decir con las epistemologías de la política educativa, con la capacidad de poder nombrar al menos, algunos rasgos de la realidad socio-educativa desde este campo teórico. Por tanto el eje que atraviesa el campo es lo político y lo educativo, en el sentido amplio del término.

---

<sup>4</sup> No adherimos a posturas *demarcacionistas* en tanto se debería establecer desde esta perspectiva la distinción como disciplina o ciencia



## Caracterizando el campo de los estudios epistemológicos en política educativa

El campo de los estudios epistemológicos en política educativa (CEPE) debemos considerarlo en términos de estructura teórico como campo de estudio. A diferencia de un campo teórico. Entendiendo el campo de estudio como un espacio teórico que posee una finalidad teórica de análisis.

En primer término debemos señalar que es un campo emergente, en tanto no hay una cantidad suficiente de estudios que se sitúen dentro del campo. Se han desarrollado algunas reflexiones o conjeturas teórico-conceptuales sobre alguna de las cuestiones que proponemos en este campo. Sin embargo las mismas no han sido sistematizadas. Así, se puede esgrimir que el CEPE es un campo emergente y en construcción que con el impulso de la ReLePe también se encuentra en proceso de sistematización. Y varios investigadores latinoamericanos de Argentina, Brasil, Chile, Colombia y México han comenzado a desarrollar pesquisa (aún en sus inicios) en los diversos ejes que se han propuesto para conformar el campo. Los ejes que consideramos establecen y constituyen el campo son: 1-Probleáticas y limitaciones en el desarrollo investigativo en política educativa 2-Debates Epistemológicos en Política Educativa 3-Epistemologías para el análisis y la investigación en Políticas Educativas 4-Historia del campo de la política educativa 5-Investigación analítica de autores referentes en política educativa e epistemología, política educativa y realidad latinoamericana

## Los componentes del Eepe

El Eepe se constituye a partir de tres componentes: la perspectiva epistemológica, la posición epistemológica y el enfoque epistemológico.

Entendemos por Perspectiva Epistemológica para el caso de las investigaciones en política educativa la cosmovisión que el investigador asume para guiar la investigación, de algún modo lo que Glaser y Strauss (1967) han denominado la Teoría General. Debemos considerar que no existe una “cabeza vacía<sup>5</sup>” en términos epistemológicos, sin embargo existen “cabezas abiertas<sup>6</sup>” en búsqueda de resultados de investigación.

---

<sup>5</sup> Empleamos la categoría de “cabeza vacía” como aquella posición de un investigador que se considera si mismo como tabula rasa al momento de comenzar su proceso de investigación.

<sup>6</sup> La categoría de “cabeza abierta” es aquella que designa que el investigador posee una visión sobre la realidad, pero tiene apertura en la búsqueda de resultados, está dispuesto a que la realidad no sea como él esperaba que fuese en sus resultados de investigación.

El Posicionamiento Epistemológico se desprende desde la propia Perspectiva Epistemológica o debería desprenderse en una investigación coherente y consistente. El Posicionamiento epistemológico, esto es la Teoría Sustantiva (GLASER Y STRAUSS, 1967) vinculada particularmente al campo de estudio, es decir a las corrientes teóricas propias del campo, considerando que la teoría sustantiva son aquéllas que guardan una relación directa con el contenido empírico y teórico de los datos de la investigación. Este es el eje y la nervadura de la categoría epistemológicas de la política educativa, dado que es aquí donde se pone en juego la presencia de la cosmovisión del investigador. Entendiendo la cosmovisión como “un conjunto de presuposiciones (o premisas) que sostenemos acerca de la constitución básica de nuestro mundo”. (SIRE, 2004, p. 17). Esto es, no solo modos de leer la realidad, sino los modos de construirla, en términos de reflexividad epistemológica. En este sentido el posicionamiento epistemológico se convierte en el posicionamiento político del investigador.

El posicionamiento epistemológico reposa sobre la selección que realiza el investigador en cuanto la perspectiva epistemológica con la que desarrollará su investigación. Estos posicionamientos epistemológicos son la adjetivación de las perspectivas.

Varios estudios revelan que no existe la “cabeza vacía” del investigador y se han empleado diversos modos metodológicos para nombrar esta cuestión, por ejemplo: “supuestos del investigador”, “anticipación de sentido” (SIRVENT, 1999), lo que en la perspectiva anglosajona se puede encontrar como ideas orientadoras que ayudarían a guiar la investigación “sensitizing concepts” que permite según Blumer (1954, p. 7), “una sensación general de referencia” o el desarrollo realizado por Bowen (2006) en *Grounded Theory and Sensitizing Concepts*, entre otros. El “planteamiento latente” o “juicios predictivos” (ZEMMELMAN, 1992), intuición (OROZCO, 2005), ideas previas del investigador (Sabino, 1996) y presupuesto teórico. (WAINERMAN; SAUTU, 2001). En fin, la categorías mencionadas no emergen de una “cabeza vacía” por el contrario poseen sustrato y sustento. La dificultad se observa cuando el investigador en políticas educacionales no puede nombrar lo que le está aconteciendo como perspectiva o posicionamiento epistemológico. E intenta construir su investigación desde la pseudoneutralidad.

En un estudio reciente (TELLO; MAINARDES, 2012) hemos observado que existen investigaciones con una clara posición epistemológica del investigador respecto a la construcción epistémica de la investigación en

política educativa. Sin embargo hemos observado que en muchas investigaciones sobre política educativa no se deja claro “desde dónde se investiga”, en este sentido argumentamos que los investigadores poseen una posición epistemológica que tiene como base la idea que el desarrollo de una investigación reposa sobre una cierta visión del mundo y así asume inevitablemente una perspectiva y un posicionamiento epistemológico. (MARTINET, 1990).

## Notas finales

El principal aporte que consideramos puede realizar el Eepe es contribuir al fortalecimiento epistemológico del campo teórico, sin tener como horizonte la distinción entre ciencia, disciplina o subdisciplina, entendiendo en términos de Tenti Fanfani (2007) que en el campo de lo social, toda clasificación y división disciplinar es, en buena parte, una construcción arbitraria y no supone necesariamente un origen ligado a la “naturaleza de las cosas”. (p. 224).

Por el contrario el fortalecimiento epistemológico del campo teórico se da en la medida que asume su multidisciplinariedad y complejidad interdisciplinaria en el desarrollo para la investigación en política educativa, que se manifiesta en su multidimensionalidad de posicionamientos epistemológicos, perspectivas epistemológicas y enfoques epistémometodológicos.

Al ser un campo eminentemente de las ciencias sociales, se despliega desde la propia multiplicidad teórica, lo cual no cuestiona – desde nuestra perspectiva – su fortaleza epistemológica sino muy por el contrario es un espacio fértil y sólido, a partir de su diversidad, para el análisis de las políticas educativas.

Como un modo de aproximación general que englobe las diversas multiplicidades para la caracterización del objeto de estudio de la política educativa, nos atrevemos a considerar que el objeto de estudio de la política educativa es lo político, en tanto suceso, fenómenos, acontecimientos y procesos que devienen de la realidad socio-educativa. Así, es necesario definir qué entendemos por lo político. Nuestra posición se sitúa en el origen de la humanidad, cuando el primer homínido se encontró con otro homínido se reconocieron, acordaron, confrontaron, definieron estructura, crearon instituciones para gobernarse. En fin, lo político no son las políticas. Claro, lo político constituye las políticas. Lo político no son las leyes, el Estado, el

gobierno, la escuela. Allí se pueden analizar, en términos de investigación teórica, las políticas. Pero sin lo político (que no son la escuela, las leyes, el Estado) se desvanecen las políticas.

Otra de las cuestiones que se deben tener en cuenta son las mediaciones para investigar sobre el eje de la Política educacional como campo teórico, esto es sobre lo político. Las mediaciones para abordar lo político pueden ser la escuela, las leyes, el Estado, etc.

Desde esta perspectiva debemos situar el objeto de estudio de la política educativa como campo teórico en una *episteme de época*, la cual variará junto con las mediaciones que permiten el estudio de lo político en tanto suceso, fenómenos, acontecimientos, estructuras y procesos que devienen de la realidad socio-educativa.

## Referencias

- BLUMER, Herbert. What is wrong with social theory? *American Sociological Review*, n. 19, p. 3-10, 1954.
- BURCH, Patricia. *Hidden Markets: the new education privatization*. Abingdon: Routledge, 2009.
- BORÓN, Atilio. Prólogo. En: SOTOLONGO CODINA, Pedro y DELGADO DÍAZ, Carlos. *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social: hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo*. Buenos Aires: Clacso, 2006.
- BOURDIEU, Pierre et al. *El oficio de sociólogo*. Buenos Aires: Siglo XXI [1973], 2008.
- BOWEN, Glen. Grounded theory and sensitizing concepts. *International Journal of Qualitative Methods*, v. 3, n. 5, v. 3, p. 12-23, 2006.
- CASTRO, Edgardo. Michel Foucault: sujeto e historia. *Tópicos*, n. 14, p. 171-183, 2006. Disponible en: <[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1666-485X2006000100008&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1666-485X2006000100008&lng=es&nrm=iso)>.
- COVARRUBIAS, Israel. La ciencia política frente al espejo. *Metapolítica*, n. 49, septiembre/octubre, 2006.
- COLOMER, Josep. La ciencia política va hacia adelante (por meandros tortuosos): un comentario a Giovanni Sartori. *Revista Política y Gobierno*, México: Cide, v. 9, n. 2, p. 355-359, 2004.

COX, Cristian. Construcción política de reformas curriculares: el caso de Chile en los noventa. *Profesorado – Revista de currículum y formación del profesorado*, v. 10, n. 1, p. 1-24, 2006.

DE SIERRA, Gerónimo et al. Las ciencias sociales en América Latina en una mirada comparativa. En: TRINDADE, Helgio (Org.). *Las ciencias sociales en América Latina en perspectiva comparada*. México, DF: Siglo XXI, 2006.

ESPINOZA, O. Reflexiones sobre los conceptos de “política”, políticas públicas y política educativa. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 17 (8), 2009. Recuperado 30/04/2010 de <<http://epaa.asu.edu/epaa/>>.

FLORES CRESPO, Pedro. Un acercamiento a la epistemología de las políticas educativas: conceptos, unidad de análisis y teoría. En: TELLO, César (Comp.). *Epistemologías de la política educativa: posicionamientos, perspectivas y enfoques*. São Paulo: Mercado de Letras, 2013.

GLASER, Barney y STRAUSS, Anselm. *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. New York: Aldine Publishing, 1967.

HABERMAS, Jürgen. *Ciencia y técnica como ideología*. Madrid: Tecnos, 1984.

HABERMAS, Jürgen. *Conocimiento e interés*. Madrid: Taurus, 1981.

LAITIN, David. ¿A dónde va la ciencia política? Reflexiones sobre la afirmación del profesor Sartori de que ‘la ciencia política estadounidense no va a ninguna parte’. *Política y Gobierno*, v. XI, n. 2, p. 361-367, 2004.

LEBLOND, Jean Marc *La ideología de/en la física contemporánea y otros ensayos críticos*. Trad. de Joaquín Jordá. Barcelona: Anagrama, 1975.

LUCCA, Juan. Debates y embates de la politología. *Iconos – Revista de Ciencias Sociales*, Ecuador: Flacso, n. 30, p. 13-26, 2008.

MARTINET, Alain Charles. Grandes questions épistémologiques et sciences de gestion. En: MARTINET, Alain Charles (Coord.). *Épistémologies et sciences de gestion*. Paris: Économica, 1990.

OXHRON, Philip. El arte de la ciencia política. *Metapolítica*, n. 49, septiembre-octubre, 2006.

NEGRETTO, Gabriel. Nota del editor. El rumbo de la ciencia política. *Revista Política y Gobierno*, v. 9, n. 2, México: Cide, p. 347-348, 2004.

OROZCO, Guillermo. Construcción del objeto de investigación. *Revista de Educación y Desarrollo*, n. 7, p. 41-50, 2005.

SABINO, Carlos. *El proceso de investigación*. Buenos Aires: Lumen Humanitas, 1996.

SARTORI, Giovanni ¿Hacia a dónde va la ciencia política? *Revista Política y Gobierno*, México: Cide, v. 9, n. 2, p.349-354. 2004

- SIRE, James. *The Universe Next Door: a Basic Worldview Catalogue*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2004.
- SIRVENT, María Teresa. Problemática actual de la investigación educativa. *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*, v. 8, n. 14, p. 64-75, 1999.
- SOUSA SANTOS, Boaventura. *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social* (encuentros en Buenos Aires). Buenos Aires: Clacso, 2006.
- SOUSA SANTOS, Boaventura de. *La reinención del conocimiento y la emancipación social*. Buenos Aires: Siglo XXI: Clacso, 2009.
- SOTOLONGO CODINA, Pedro y DELGADO DÍAZ, Carlos. *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social*. Buenos Aires: Clacso, 2006.
- TELLO, César. Las epistemologías de las políticas educativas. Simposio. Actas del II Congreso Internacional Educación, Lenguaje y Sociedad: La educación en los nuevos escenarios socioculturales. La Pampa, Argentina, 2009.
- TELLO, César. Política Educativa y Fraternidad en América Latina. Notas Epistemológicas. En: BARRENECHE, O. (Coord.). Estudios sobre fraternidad. Argentina: Ciudad Nueva, 2010. (Serie Política y Sociedad).
- TELLO, César. Epistemologías de la política educativa y justicia social en América Latina. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas* Monográfico América Latina EMUI Euro-Mediterranean University Institute. Universidad Complutense de Madrid. p. 489-500, 2011. Disponible en: <[http://www.ucm.es/info/nomadas/MT\\_americalatina/](http://www.ucm.es/info/nomadas/MT_americalatina/)>.
- TELLO, César. Las epistemologías de la política educativa como enfoque y la vigilancia y el posicionamiento epistemológico del investigador *Revista Praxis*, v. 7, n. 1, jan./jul. 2012.
- TELLO, César (Comp.) *Epistemologías de la política educativa: posicionamientos, perspectivas y enfoques*. São Paulo: Mercado de Letras, 2013.
- TELLO, César y MAINARDES, Jefferson. La posición epistemológica de los investigadores en Política Educativa: debates teóricos en torno a las perspectivas neo-marxista, pluralista y posestructuralista. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, v. 20, n. 9, p. 1-37, 2012. Disponible en: <<http://epaa.asu.edu/ojs/article/view/988>>. Acceso em: 24 mar. 2012.
- TENTI FANFANI, Emilio. *La escuela y la cuestión social*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2007.
- VERGARA ESTÉVEZ, J. *Las Ciencias Sociales latinoamericanas: desarrollo, crisis y perspectivas*. Seminario Internacional de la Comisión de Epistemología y Política de Clacso, Santiago de Chile, 1991.

WALLERSTEIN, Immanuel. *Impensar las Ciencias Sociales*. México: Siglo XXI, 1999.

WAINERMAN, Catalina y SAUTU, Ruth (Comps.). *Acerca de la formación de investigadores en Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Lumiere, 2001.

ZEMMELMAN, Hugo. *Los horizontes de la razón I: dialéctica y apropiación del presente*. Barcelona: Anthropos; El Colegio de México, 1992.

ZEMMELMAN, Hugo. Crítica, epistemología y educación. *Revista de Tecnología Educativa*, ano XIII, v. 2, p. 119-131, 1998.

---

Recebido em 20 de novembro de 2012 e aprovado em 26 de fevereiro de 2013.