

# EVALUACIONES Y PERSPECTIVAS PARA LA COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO: CONCEPTOS Y EXPERIENCIAS DE ÁFRICA Y LATINOAMÉRICA (ENTREVISTA CON EL PROF. DR. ROBERT WHITE)<sup>1</sup>

---

Juciano de Souza Lacerda e Manuela Rau de Almeida Callou

Con larga experiencia en el tema de la Comunicación para el Desarrollo, pues convivió con su nacimiento en EEUU y su extensión a América Latina y África, Robert White es profesor emérito de Estudios del Desarrollo, Teoría de la Comunicación y Ética de la comunicación. Fue director de investigación del *Centre for the Study of Communication and Culture* en Londres y editor fundador de la revista *Communication Research Trends*. Actualmente es profesor invitado y organizador del Master en Comunicación y Desarrollo de la St. Augustine University of Tanzania. En la entrevista, White habla del *empowerment* como perspectiva para los estudios del desarrollo, hace una evaluación de los proyectos realizados en América Latina y África y como estos continentes tienen prácticas culturales específicas que pueden contribuir para un desarrollo que articula una perspectiva *multimedial*, ciudadana, con producción científica autónoma, cooperación y equilibrio del poder con la participación de las comunidades y la sociedad civil.

---

<sup>1</sup> La entrevista fue realizada por Manuela Rau de Almeida Callou y Juciano de Souza Lacerda, en 23 de diciembre de 2005, en la oficina de Robert White (Universidad Gregoriana, Roma). Hace parte de la investigación de Manuela Callou en su Doctorado en Periodismo y Ciencias de la Comunicación, en la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB) y del trabajo de investigación de Juciano Lacerda ha realizado en pasantía de Doctorado Sandwich en la UAB, auspiciada por la CAPES-BRASIL, Proyecto de Cooperación Internacional Brasil-España.

**En sus investigaciones actuales sobre comunicación y desarrollo el concepto de “empowerment” es clave. ¿Cual su perspectiva para el concepto?**

El concepto de *empowerment* corresponde a crear las condiciones para que todos los ciudadanos, los que tienen título de participantes en este proceso, puedan participar en el proceso de resolver los problemas para las condiciones humanas. Tengo la visión de que el desarrollo es el aumento de la capacidad de resolver los problemas de una vida realmente humana. La persona humana está en el centro de todo esto. Ese proceso está continuamente cambiando. Creo en la visión del *Iluminismo*, del *Progreso* humano. Para mí el progreso humano es humano y tenemos que crear las condiciones para que la persona humana pueda realmente desarrollarse. En mis anotaciones hablo de ocho condiciones de *empowerment*. Estoy ampliando el concepto de Melkote [Srinivas R. Melkote] y de Servaes [Jan Servaes]. En Servaes el concepto es fundamental, pero tiene el concepto muy confuso, es muy difícil leer y comprender lo que está diciendo. Creo que voy a escribir algo más claro. Para mí hay ocho dimensiones en *empowerment*.

**¿Y cuales son estas dimensiones?**

Voy destacar las tres primeras. En principio, la condición de *Entitlement*, o sea reconocer y reconocerse que uno tiene el título, es ciudadano y tiene derechos. La persona es *entitled* para contribuir para el desarrollo de la cultura, de los procesos de cambios sociales. La segunda condición es la *confianza en su identidad*. Para mí, la identidad es muy importante, el concepto de sí mismo, hay una base psicológica en eso, identidad. La tercera dimensión que destaco es la *confianza en la formación moral*. El *empowerment* está relacionado con el desarrollo moral, es decir, la persona desarrolla la capacidad de escuchar los otros en el sistema social y procura ayudar a otras personas a tener actitudes morales. ¡En África, eso es muy importante! Estoy escribiendo un artículo sobre eso en África: “Las bases de la formación moral en África”. ¡Hay un gran compromiso con la familia! El problema es que el Estado es de los blancos, de los europeos [risas]. Y todavía los africanos perciben el Estado como cosa extranjera: “no es de nosotros”. Todavía yo creo que en América Latina hay mucho de esto también. [Jesús] Martín-Barbero habla mucho de eso, que tenemos Estados antes de tener naciones. En Tanzania hay una ventaja: ¡es más nación! Han creado un concepto de nación, no hay conflictos tribales: “yo soy de Tanzania”. Hay una sola lengua. Ya un nigeriano dice: “yo soy ibo”, “yo soy joroba”, “yo soy ausa”, etc. Su identidad no es “yo soy nigeriano”. En Nigeria no tienen el concepto de nación. En Tanzania, si, tienen concepto de nación, de pertenecer a una nación. Entonces hay mucho más posibilidad de colaboración entre las personas. Hay un compromiso con la nación, hay bases morales. Y me parece que es muy importante el ritual de compromiso con la identidad local. Es decir, uno de mis estudiantes hizo una tesis de estudio en Nigeria, sobre los ritos de iniciación de la cultura *Ioroba* en Nigeria.

La comunicación en África es mucho más comunal, y tiene que ver con la comunicación para el desarrollo. *“Nosotros existimos, entonces yo existo”*. Primero nosotros existimos, y después yo. Es muy diferente de la visión moderna europea, que primero *“yo existo”*, y que a través del contrato social, nosotros existimos.

### **¿Y como es esa comunicación comunal que puede contribuir para pensar la comunicación para el desarrollo?**

Ahora en la navidad, todos van a su pueblo y no regresan hasta el 10 de enero. Rehacer los vínculos con su comunidad, su clan, es muy importante. Esto se llama *“la economía de afección”* (*the economy of affection*). Un libro muy importante sobre África es *African Works*, es decir: *“África funciona”*. Es una respuesta a la clásica expresión *“nada funciona en África”*. África funciona, pero tenemos que comprender *como* funciona. Y me parece que algo se aplica a América Latina. Esa economía de la afección es del *“Big man”* en África. Uno de mis ex estudiantes es nigeriano, y es un *big man* clásico. Ello está en Londres porque la familia lo ha enviado. La mujer fue asignada a él, y él es un católico, muy responsable. Y ha establecido un instituto para formar los emigrantes allí, en Londres, pues Inglaterra no tiene problemas como Francia, porque hay muchísimos institutos así. Él es el típico *big man*, en el sentido bueno. Él resuelve todos los problemas de la gente, pero también regresa a su comunidad. Está estableciendo un parque industrial en su comunidad, está haciendo bien su papel con la comunidad, su compromiso es con su comunidad. Cuando lo conocí, en Londres, estaba haciendo sus estudios doctorales. Sus familiares viven por el comercio y él estaba comprando un tipo de pescado en Londres y lo enviaba a Nigeria para su familia, para venderlo.

### **Pero si estas características de África en la economía de la afección pueden aportar al desarrollo, ¿como se caracterizan las proposiciones y el papel del Estado?**

Los ritos son importantes en África, hay varios estudios sobre esto. Y el rito crea el censo de compromiso, y estamos haciendo los estudios de la transformación de los ritos a nivel de la familia y al nivel de comunidad, región y nación. Tenemos que tener compromiso con la nación. La corrupción es exactamente la falta de compromiso con la nación, yo puedo robar de la nación para ayudar a la familia. El Estado es el problema principal del desarrollo, fue establecido por los colonialistas en África, que es la lógica de extracción practicada por los ingleses y franceses. El día cuando los ingleses se fueron, las élites africanas tomaron eso. A propósito, en Brasil es un poco diferente, pero en América Latina, España, la lógica no es muy diferente. El día cuando se fueron los ingleses y franceses, las élites africanas empezaron a repetir su manera de vivir, y enviar los hijos a estudiar en Inglaterra. Hay un poco de esto en América Latina, que las elites viven al margen de los países. Entonces, me gusta

mucho lo que está en el interior y que tiene el compromiso más bien con las clases del interior. Ellos hablan de los compromisos con los pobres, veo los estudiantes bastante pobres en este caso. Tenemos que reconstituir el Estado, desde la base. Tenemos que abolir el Estado como tenemos ahora, a partir de las organizaciones de base. En Tanzania, hay muchas organizaciones que surgen desde la base.

### **¿Y cómo partir de la base? ¿De qué base hablamos?**

Establecer una nueva base empresarial, por ejemplo. En África y América Latina, el proceso empezó con el Estado, pero su lógica es corrupta, pues es el instrumento de élite, para enriquecerse, extraer y enriquecerse. Las élites de Chile tienen todo su dinero en el extranjero. Todos los latinoamericanos envían sus hijos para los EEUU para formación básica, los colombianos envían muchos también. ¿Cómo es posible de explicar que en Colombia ha tenido una guerra civil por 150 años? Yo viví allí durante un año y entiendo porque eso pasó. Después de los insultos, no es solamente la opresión, es la manera de pensar. Tenemos que liberar el Estado, un país no puede existir sin el Estado. El poder coercitivo tiene que estar en una institución, pero debe estar al servicio del pueblo. Ahora es el Estado parásito, es una clase de élite parásita. Otra base importante está al nivel de las comunidades. En África, las comunidades construyen las escuelas, construyen todo. El Estado no hace nada. Ellos hacen todo, porque el gobierno es ineficiente. El Estado tiene el dinero ¡y come el dinero! Las escuelas son creadas por los individuos emprendedores. Son las comunidades, las instituciones personales. Así que casi todos los hospitales en Nigeria son privados. A pesar de que el Estado tiene el dinero, los hospitales públicos no tienen instrumentos, no tienen medicina, ¡no tiene nada! Entonces, los médicos establecen sus clínicas privadas. Dar poder a los empresarios, a las comunidades, a las instituciones personales y los individuos privados. Ocurre que casi todas las escuelas son privadas, no es muy eficiente. Desgraciadamente, el Estado no hace lo que debía hacer.

**Además del “reconocimiento del título de ciudadano” (*entitlement*), de la “confianza en su identidad” y la “formación moral”, ¿que otras dimensiones son necesarias para el “*empoderamiento*” (*empowerment*)?**

La cuarta dimensión es la *Sociedad Civil*. En Colombia, como vamos a resolver el problema del conflicto. No es seguro viajar (mucho) fuera de Bogotá, todavía tienes que pagar un impuesto. Hablan de crear una nueva cultura de paz. Varios colombianos hicieron sus tesis doctorales sobre esto, de separar las comunidades del Estado y del ejército, de instruir la guerrilla y de crear un oasis de paz, en la cual las comunidades puedan resolver sus propios problemas. Hicimos en Honduras. Tuvimos una promoción de las comunidades, que construyeron las escuelas, etc. Un estudiante hizo su tesis doctoral recogiendo todos los datos de evaluaciones del

programa de la FAO, el *People Participate Programme* (PPP). La idea central principal fue ayudar las comunidades locales de base a organizarse, sobretudo las mujeres, y a establecer redes de comunidades locales. Tuvimos también un gran movimiento de *reforma agraria* en Honduras, en los años 70. El proyecto fue llevado a cabo cuando estuve ahí, en los años 60, 70, organizaran en todas las comunidades. Él estudiante dice que la conclusión de su estudio fue que tenemos que construir las nuevas organizaciones sobre la base de las organizaciones tradicionales.

### **¿Y como ha utilizado la comunicación en estos proyectos?**

En el Programa de promoción agrícola de Honduras, tuvimos una asociación al nivel de comunidad, formada por dirigentes bastante concientes, para colaborar con los pequeños agricultores. Ellos también ayudaban a los que no estaban organizados. El crédito iba al grupo, la comercialización era para el grupo. ¿Y cómo entra la comunicación en esto? Esto funcionó bastante bien, pues tuvimos un sistema de educación por medio de la radio. La radio Santa Maria, en República Dominicana, me dio la idea de un sistema multimedial de comunicación educativa, en que la radio es una parte. Hay que tener seis o siete medios de comunicación que deben ser utilizados en la base, para la construcción de la base, para enfrentar la difícil situación del poder. Primero, *un grupo de acción*, desde la base (hemos establecido este sistema en algunos países en África), con los dirigentes formados, al nivel de la comunidad. Después, es necesaria una *institución de colaboración* con esto. Por ejemplo, en Malawi, me invitaron a dar un curso, un programa de salud. La detección o solución del problema del AIDs tiene la centralidad. Y el sistema de apoyo fue una ayuda necesaria. Mujeres enseñando como detectar AIDs; mujeres de cada comunidad visitando las mujeres analfabetas; enseñando a las otras como ir al medico, y como detectar AIDs. Y así las personas tenían como responder a esto. También había un *programa de educación*, que usaba la radio en 20 lecciones, una a cada semana. Tenían que escoger un modo de comunicación, entonces, la *comunicación interpersonal* fue muy importante también. En Honduras tuvimos este sistema con la agricultura: cuatro o cinco hombres dirigentes formados, que recorrieran la comunidad y formaron grupos de acción. Con el apoyo de los centros regionales diocesanos para la formación de dirigentes a partir de métodos de participación, principalmente en el método de Paulo Freire. Este es el sistema multimedial, que la radio de Santa María ha utilizado. Utilizan el sistema de campañas radiofónicas, directamente, y tenía impactos enormes. En los años 80, tuvieron una campaña de educación cívica que cogió en la Republica Dominicana, y cambió los resultado de las elecciones. ¡Todos dicen esto! La combinación de los medios puede producir cambios de actitudes. Todo esto tiene que mantenerse a través del tiempo y hay que tener una estructura de gobierno que más o menos colabore.

Si regresamos al proceso de desarrollo en Europa y EEUU, empezaron con las bases, pero tuvieron gobierno a favor de esto. Había una base de movimiento popular de los sindicatos, y de las organizaciones rurales. Y con esta presión popular, el gobierno respondió a esto. El agricultor típico en Holanda está muy bien organizado, tienen 32 organizaciones, tienen acceso a muchísimas informaciones. Yo estuve en Rondonia, en Brasil, y hay una persona que tiene 250 mil hectáreas de tierra. Y esto no es la base para la democracia. El proceso de colonización en Latinoamérica no favorece mucho la democracia, la distribución de poder. Muchos me hablan de la violencia en Brasil en este momento, la vida no es muy segura en ciudades como Sao Paulo. La UNESCO dice que Sao Paulo es ingobernable. Yo digo que la única cosa que podemos hacer es organizar la gente en todas las partes.

### **¿Que es necesario que los estudiosos de la comunicación tengan claro al abordar el tema desarrollo?**

No hay un concepto único de desarrollo. El primer concepto fue la *extensión*, la *modernización*, que fue un nuevo tipo de colonialismo, etc. Esta palabra *extensión* viene de EEUU, y tiene una historia muy interesante, que muchas personas no saben. Yo conozco esto: fue un sistema de control por las elites rurales, que también existían en EEUU, a través de los partidos políticos. Fue muy sutil todo esto, por ejemplo, los agentes de extensión agrícolas, en EEUU, estudiaron en las universidades agrícolas, y no les dijeron nada sobre la organización popular y no sabían nada de cooperativas. Era responder a un sistema, es decir, el centro de investigación está en el centro y extiende esto a la periferia, un sistema de control. En los años 60, más o menos, empezaron a activar todo esto. Es cierto que ayudó a los agricultores y a las comunidades rurales. Introdujeron esto en los países en vías de desarrollo, fue absolutamente un sistema de élite como hay en Latinoamérica y África, fue un sistema de control.

Toda la idea fue extender la tecnología de los países desarrollados a las élites de los países en vías de desarrollo. Y, ingenuamente, los americanos creyeron que esas élites iban a repasar la tecnología a los campesinos. En Honduras, introdujeron los sistemas de cooperativas y, en cinco años, habían dos sistemas de cooperativas: populares y de los grandes gabinetes, división social de la gente. Reforzó el poder de las élites. Los gobernantes, en Honduras, enviaron los hijos de las familias dominantes en Honduras, a estudiar en el extranjero. Hay una serie de estudios sobre como fueron creadas las élites en África: los ingleses escogieron los hijos de una familia dominante, y los sectores musulmanes, que tenían una estructura más fuerte, se favorecieron con esto. Dieron todo el poder y crearon la estructura de poder, y fue muy fácil para ellos [ingleses] controlar y extraer los dineros para Gran Bretaña, Londres. No existía el sistema de caudillos (*chiefs*) en África. Escogieron a los hijos de los caudillos para estudiar en Europa, y esos hijos fueron los que formaran el gobierno, cuando se fueron los franceses e ingleses. Crearon una élite. Hay un estudiante que hizo un

estudio del consumismo en Uganda. Hay una cultura de élite en todos los países africanos, que no es exactamente la cultura europea, pero es una copia aparentada de la europea en el propio país. Pero los sistemas de consumo, vestuario, todo esto es un símbolo, la peor cosa es decir que “yo soy es campesino”. Quieren distanciarse de los campesinos y de los grandes orgullos de África, todo lo que se hace es que tiene que vestirse bien, en vez de resolver los problemas de África. ¡Esas elites no quieren resolver nada! Por eso, digo que defino el desarrollo como la capacidad de resolver los problemas de la existencia humana, y esos no quieren resolver los problemas.

### **¿Hay entonces un segundo momento del concepto de desarrollo?**

La segunda visión del concepto de desarrollo fue el Estado fuerte, que existió en Latinoamérica y África. Siempre fue necesario crear un Estado fuerte, quisieron que la organización popular, en los años 1970, pudiera empezar esto. Yo hablo de la cuarta etapa, de la negociación controlada. Cuando terminé mis estudios en Latinoamérica, dejé la gregoriana, tuve un año sabático para repensar todo esto. Y el obstáculo principal del desarrollo fue el conflicto civil en todos los países de Latinoamérica, como el *Sendero Luminoso* en Perú. Entonces el conflicto en Chile, en Argentina, en Brasil, menos, en Ecuador... En el proceso de resolución de los conflictos, todos los sectores del país tienen que participar en el proceso de negociación. Incluso los ricos, los capitalistas, tienen que participar. Este fue el problema de la izquierda en Latinoamérica, excluyó esto. Fue muy evidente esto, causó daño en todo. Fue muy evidente en Venezuela, en México, el grande sector hizo alianzas con Norteamérica y excluyeron los demás. Esa negociación fue esencial en el caso de Chile, el suceso fue la concertación entre los partidos. Recomiendo estudiar esto. Estuve allí, leyendo muchísimo sobre esto. Fue la estrategia de [Eduardo] Frei, que logró unir todos los partidos políticos, con diferentes perspectivas, pero todos trabajando con una estrategia mas o menos pacífica. Chile hoy es el país que tiene más éxito en Latinoamérica, seguramente, tiene una tradición de democracia más fuerte. Todos los partidos lograron convencer, incluso los marxistas, que la revolución armada no es la solución. Yo digo que tenemos que levantar el proceso de conflicto al nivel de discusión y todos tienen que participar. Es un concepto muy Habermasiano: la esfera pública y el diálogo con todos los sectores.

### **¿Y que significó la Teoría de la Dependencia para los estudios de Comunicación y Desarrollo?**

La Teoría de la Dependencia fue la independencia de las élites [risas]. No incorporó realmente muchos de los teóricos, no habló mucho de la verdadera democratización. A mí me parece que no la podemos abandonar. Todos los modelos son impor-

tantes, es importante combinar estos modelos. Es necesario el Estado, pero no debe ser propiedad de las élites, como es ahora. Hay que tener el Estado, la sociedad civil, la organización popular, todo esto combinado es muy importante... El problema es que tenemos que responder a los intereses de todos los grupos, a los ingresos de los capitalistas, todos tienen que ganar. Entonces, si quisiéramos tener una transformación de la estructura de poder, los que tienen el poder, actualmente, tienen que tener alguna salida. Tenemos que organizar una salida para ellos, para mantener su posición, pero no dominar. Tenemos que organizar otros grupos de poder, y que haya un equilibrio en todo esto. Yo no creo que podemos destruir las élites, tenemos que encontrar una nueva función para ellas. Mi teoría sobre *modelos de negociación controlada* es que todos son importantes. La creación de los procesos de distribución de información y movilización, el Estado que funcione, los movimientos populares todos son importantes.

### **¿Y que es necesario para el cambio de la práctica del poder mediante la combinación de estos diferentes factores?**

El proceso de redimensión de la estructura de poder, es introducir el concepto de Durkheim de la *sociedad orgánica* y la *ética en las profesiones*. Para mí es muy importante introducir la ética profesional en todas las partes. El problema de los gobiernos es que no hay ética profesional, es decir, ética de servicio. Entonces introducir en el sentido de aplicar la ciencia para el servicio. La ética kantiana entra en esto, o sea "*yo hago mi deber*". Tenemos que introducir esto en el gobierno: que es una estructura de servicio. Implica una subordinación del poder en el sistema social. A propósito estoy muy convencido de que la educación universitaria es muy importante. Y creo que Chile está logrando lo que está haciendo, en parte, porque han modificado las universidades en el nivel de formación profesional. Irlanda que es un país sin recursos naturales, tiene un nivel de ingreso más alto que los EEUU en este momento, porque con una población de 3 millones, tiene casi 20 mil universidades. Finlandia tubo una gran crisis con el sistema económico, pero tuvieron muchísimas universidades y lograron formar la gente, no solo en el sentido técnico, también profesional. Italia va a tener grandes problemas porque el sistema de educación de tercer grado es muy débil. Por ejemplo, no hay conexión entre las bibliotecas. En Irlanda, por ejemplo, si estoy haciendo una tesis, y quiero algo de la biblioteca británica o de las principales bibliotecas europeas, yo puedo pedir. ¡Aquí en Italia, no! En Colombia, tampoco hay nada de esto. En 10 días de vacaciones, todas las bibliotecas de aquí están cerradas. De mediados de julio hasta septiembre, están cerradas. Hay cosas muy importantes de investigación en Brasil, he observado, y les digo esto con mucha confianza: tenemos que mejorar la educación a nivel primario. El programa de la Universidad Gregoriana es para formar

dirigentes. Nuestro sistema debe preparar la gente a pensar, leer muchísimo y pensar. Estoy dejando la Gregoriana y no sé si mi sucesor va a pensar así. Muchos de los directivos de comunicación en África y América Latina son ex alumnos de nuestro programa de comunicación.

### **¿Cual es el problema fundamental de los directores de comunicación?**

Esencialmente, ¡no saben resolver los problemas! Hablamos todos los días que el objetivo del programa es saber resolver los problemas de comunicación. ¿Cuales son las causas? y ¿cómo se resuelven? Tenemos que formar personas profesionales que sean capaces de resolver problemas y crear trabajo para otros. En América Latina, mucha gente termina la universidad pero no tiene trabajo. Pero el problema es que no sabe encontrar trabajo. La empresa típica de Ecuador, por ejemplo, tiene muchísimos problemas. Tenemos que cambiar este sistema en que las personas no toman iniciativas. Viven en un sistema de control en el cual la sumisión es un valor muy importante.

### **¿Como la comunidad científica de nuestros países puede involucrarse con el tema del desarrollo?**

Los proyectos todos son importantes, los de colectividad, en el proceso de desarrollo. Y aumentar la productividad en todos los niveles depende de la formación de la gente. En Honduras hay una excelente escuela de medicina, sin embargo, unos 40 % van a los EEUU. En Nigeria, tenemos 25 o 30 doctorandos en comunicación que están en los EEUU. Casi todos los grandes especialistas de ahí en comunicación están en los EEUU o Europa. Sudáfrica es otro continente, y ¿qué hacemos para responder a esto? Es una situación muy complicada, porque se van. A veces, hay muchos conflictos en las universidades: *“yo digo que tengo que educar mi familia, y acá no me pagan nada. Entonces, ¿qué hago?”* Es complicado todo esto. ¿Qué proyectos podemos tener para cambiar todo esto? En Tanzania, ahora estamos empezando el programa de *master*, para formar profesores para otras universidades. Y casi no pudieron crear el proyecto de master, pues hay que tener evaluación de tres doctores en comunicación. En Tanzania, tuvieron que hacer esto, y ¿donde están los doctores? Tuvieron que enviar el proyecto a Kenia. A lo mejor, hay gente que tiene doctorado, pero está fuera. En Londres, una amiga investigadora me habló de un doctor en Inglaterra, natural del Zimbabwe, que quisiera regresar a África. La primera pregunta: *“¿qué tipo de pagamiento? Estoy dispuesto a aceptar de inicio 50 mil dólares al año.”* [risas] Un profesor en Tanzania recibe 12/15 mil dólares al año. No se puede pagar más. Entonces no quieren integrar estos equipos. ¿Qué proyectos podemos tener de todo esto? Estamos formando una nueva emigración de jóvenes profesores especialistas que entienden que el nivel de pago

no es el mismo de los EUA. ¿Y la solidaridad con el país? Vamos a construir el país, pues tenemos jóvenes profesores muy buenos. ¡Vamos establecer el instituto de investigación y buscar dinero para esto! Si puede aumentar su ingreso, bueno, pero en Tanzania, no hay dinero, no hay tiempo.

**Si el campo de la investigación académica encuentra tal problema, ¿como tratar de temas como la democratización de la comunicación para una mayor distribución de la información y consecuente equilibrio de las fuerzas políticas en el poder?**

En los años 70, la NOMIC [Nueva Orden Mundial de la Información y de la Comunicación] fue nuestro proyecto. NOMIC buscó la democratización de la comunicación, como una política nacional, de introducir las emisoras populares. No tuvo mucho éxito. En el año 1978, introdujeron los periódicos en los sindicatos, pero no funcionó. Y los primeros para protestar todo esto fueron los periodistas. Empezaron con la idea de libertad de expresión, pero empezaron a criticar cada vez más, y restringieron la libertad y todo más. En Venezuela, empezó el plan para la democratización de los medios, que no hizo nada, pues las élites lo destruyeron. En México también hubo un proceso de democratizar los medios y no logró nada. En Colombia si, por lo menos en los años 1980, muy idealista. En los años 1980, todavía hablamos mucho de la democratización. En los años 1990, empezamos el concepto de *empowerment*. Yo no sé si esto tuvo éxito en algún lugar. Yo creo lo que ha logrado en America Latina es este tipo de concertación: hemos terminado las guerras civiles; tuvimos un proceso de movilización en que la izquierda criticó esto como un proceso demasiado demorado. Todavía estamos separando los efectos de una tentativa de una revolución total. Llevamos casi 30 años en este proceso. Lula [Presidente do Brasil] está haciendo esto, incluyendo todos los diferentes sectores en un proceso de negociación. Y creo que en Brasil los procesos de democratización son atípicos. Ningún cambio es dramático, representan un proceso largo de cambio. Y tenemos que poner en marcha los procesos que deben estar de acuerdo con todos los sectores de la sociedad. Y todos tenemos que ganar.

**¿Qué cambios hay en la comunicación en los años recientes en América Latina?**

En los años 1990, descubrieron la telenovela en América Latina. El libro de Martín-Barbero [De los medios a las mediaciones] fue muy importante y la políticas nacionales de telenovela, que se hacen un instrumento educativo en América Latina. Si, hay políticas nacionales, y en Brasil es muy importante. Hay muchas informaciones sobre esto: la telenovela como proceso de educación. Y creo que si hay una política en los años 1990, fue la importancia en Brasil de la telenovela. Hay muchos estudios sobre esto. Entretenimiento y educación popular, hay más educación política y educación en varios de estos tipos que en los programas educativos

hoy. Los autores de las telenovelas están conscientes de esto. Pero por lo menos existe en la cultura de los medios su importancia. En África uno de los temas importantes es la promoción de la sociedad civil en los medios. En África, sin duda alguna, los periódicos son muy buenos, fuertes, criticones, y la sociedad civil es muy importante para introducir cooperación mejor. En África, los periodistas están trabajando muy bien. Hay mucha corrupción, pero nosotros tenemos una serie de éxitos sobre como confeccionar las noticias, y la lucha de ellos de mantener una cierta independencia. Estuve observando cómo lo hacen.

**En este inicio del siglo XXI, está en el debate el tema de la Sociedad de la Información y la brecha digital, incluso tuvimos la Cumbre Mundial en Túnez. ¿Que piensa usted sobre este tema en relación al desarrollo de nuestras sociedades?**

No es muy realista en muchos países esto de disminuir la brecha digital, creo que tiene que ser un sistema *multimedial*. Todos los medios tienen una función especial. La comunicación interpersonal a veces es mucho más importante. El proceso de concientización es muy importante, como el proceso de comunicación de grupo. En el sistema de concientización, en el sistema Paulo Freire, se puede introducir la informática digital como proceso. Ahora en Tanzania, quisiéramos hacer esto, pero lo que estamos produciendo mucho es la radio comunitaria. ¿Por que la radio comunitaria? La ley está cambiando hacia la radio. La radio es de todas las organizaciones de la comunidad. Trabaja mucho con voluntarios. El problema en África es que la radio es del Estado, y no tiene mucha comunicación. No tiene el sistema *multimedial*, por ejemplo.

## **Entrevistadores**

**Manuela Rau de Almeida Callou** é Doutoranda em Jornalismo e Ciências da Comunicação pelo Departamento de Ciências da Comunicação da Universidade Autônoma de Barcelona (UAB). É Especialista em Gestão da Capacidade Humana nas Organizações Sociais pela Universidade Federal de Pernambuco (UFPE) e graduada em Comunicação Social, habilitação Relações Públicas pela Universidade Católica de Pernambuco. Bolsista do PIBIC-Unicap, tendo realizado investigação sobre A cultura e os processos de interculturalidade entre formas culturais locais e a cultura global: movimento Manguê Beat. Bolsista do NUESP-Unicap no projeto institucional Desenvolvimento Rural do município de Rio Formoso: indução ao movimento associativista e cooperativista.

**Juciano de Sousa Lacerda** é jornalista, professor no Curso de Comunicação Social e pesquisador no Núcleo de Estudos em Comunicação (Necom) no IELUSC, Joinville-SC. Doutorando em Ciências da Comunicação PPGCom/Unisinos (bolsista Capes) com estágio de aperfeiçoamento (Doutorado Sandwich) na Facultat de Ciències de la Comunicació (UAB-Barcelona) dentro do projeto de pesquisa "Mídia e interculturalidade: estudo das estratégias de mídiatização das migrações contemporâneas nos contextos brasileiro e espanhol...", financiado pelo Programa de Cooperação Internacional Capes/MECD e desenvolvido pelos grupos de Pesquisa Mídia e Multiculturalismo (Unisinos), Migracom (UAB) e Processos Comunicacionais (Unisinos), ao qual o pesquisador está vinculado.